30. juni 2026

Sagsnr.: 22/36330

**Kontaktperson:**

Kathrine Lund Thomassen

Sekretariat for Job og Velfærd

# Evaluering af forsøg med tro- og loveerklæringer

## Baggrund

Socialministeriet godkendte i maj 2023 Syddjurs Kommunes deltagelse i forsøg med brug af tro- og loveerklæringer på socialområdet. I februar 2025 blev forsøget forlænget til den 30. juni 2026 med henblik på at indsamle yderligere erfaringer med anvendelsen af tro- og loveerklæringer. Denne evaluering er gennemført i maj 2026 og supplerer den evaluering, som blev gennemført i 2024 i forbindelse med forlængelse af forsøget.

Med forsøget får borgerne mulighed for at udfylde en tro- og loveerklæring, hvor de bekræfter, at der ikke er sket ændringer i deres sag. Hermed fritages borgeren fra at indsende dokumentation hvert år, hvis borgerens behov er uændret. Ordningen er frivillig, så borgeren kan stadig vælge en opfølgning i form af et møde eller telefonopkald som hidtil. Formålet med forsøget er at belyse, om brug af tro- og loveerklæringer opleves som en afbureaukratisering for borgerne.

Målgruppen for forsøget er borgere der modtager ledsagerordning efter servicelovens § 97 og kompensationsydelse (tidligere merudgifter) efter servicelovens § 100. Forsøget blev i februar 2026 udvidet til også at omfatte borgere, som modtager borgerstyret personlig assistance (BPA) efter servicelovens § 96. Formålet med udvidelsen var at undersøge, om man kan opnå de samme resultater ved anvendelse af tro- og loveerklæringer i denne type sager.

## Deltagere i forsøget

| **Ydelse** | **Antal deltagere i forsøget** | **Antal borgere med denne ydelse i forsøgsperioden** |
|---|---|---|
| Kompensationsydelse efter servicelovens § 100 | 36 | 72 |
| Ledsagelse efter servicelovens § 97 | 26 | 71 |
| BPA efter servicelovens § 96 | 1 | 16 |
| I alt | 63 | 159 |

## Evaluering

Evalueringen er gennemført i maj 2026 og er baseret på:

1) Erfaringer fra de sagsbehandlere i Socialcenteret, som arbejder med bevilling af de ydelser, som er omfattet af forsøget.

2) En spørgeskemaundersøgelse i maj 2026 blandt de borgere, som har ønsket at deltage i forsøget og som modtager ledsagelse efter servicelovens § 97 eller kompensationsydelse efter servicelovens § 100. Undersøgelsen er sendt til 52 borgere, som har e-Boks. 32 borgere har besvaret spørgeskemaet.
3) Interview med seks af de borgere, som ikke har ønsket at deltage i forsøget eller ikke har svaret på brevet om muligheden for at deltage i forsøget.

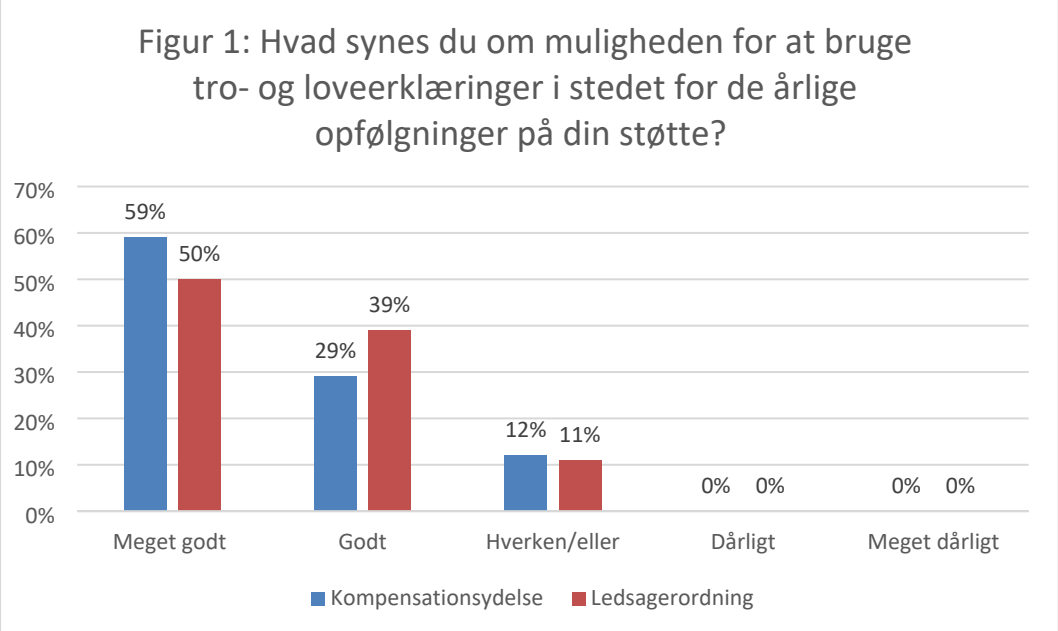
**Forventede resultater**
Muligheden for borgeres brug af tro- og loveerklæringer forventes at bidrage til:

1) At skabe en mere konstruktiv og tillidsfuld dialog mellem borger og sagsbehandler
2) At reducere borgerens opfattelse af eget administrativt arbejde i forbindelse med kommunens opfølgninger på borgerens ydelser
3) At det administrative arbejde i kommunen vurderes at blive reduceret

De følgende afsnit omhandler de deltagere, som modtager ledsagelse efter servicelovens § 97 og kompensationsydelse efter servicelovens § 100. Til sidst i evalueringen beskrives anvendelsen af tro- og loveerklæringer ved opfølgning i sager om BPA efter servicelovens § 96 i et særskilt afsnit.

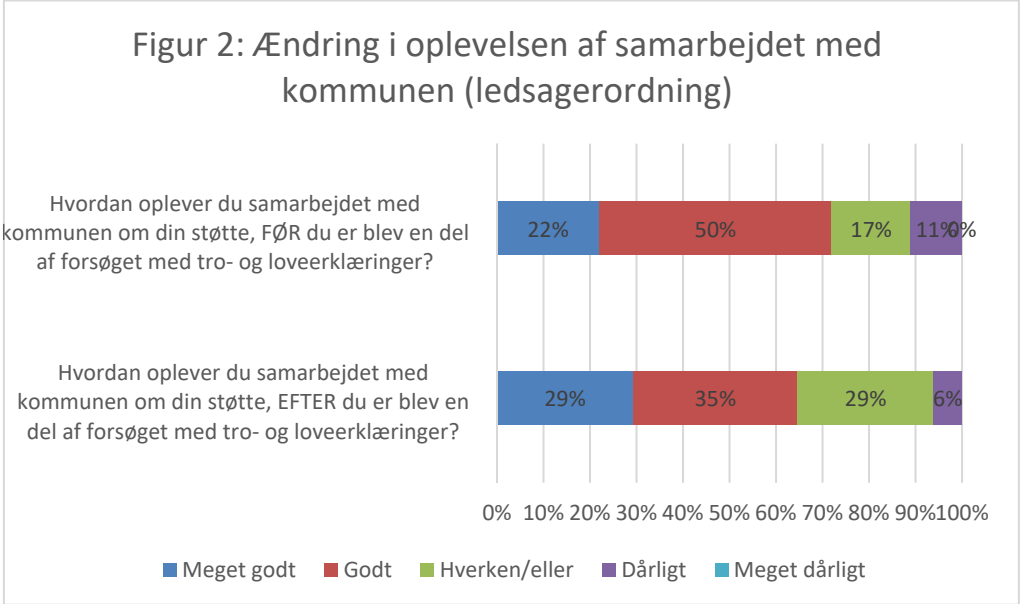
**Borgerne er tilfredse med muligheden for at bruge tro- og loveerklæringer**
29 ud af de 33 borgere, som har besvaret spørgeskemaet, angiver, at de synes ”godt” eller ”meget godt” om muligheden for at bruge tro- og loveerklæringer i stedet for de årlige opfølgninger. De positive tilbagemeldinger gælder både for borgere, som modtager kompensationsydelse, og borgere, som har en ledsagerordning.

Respondenterne begrunder primært dette med, at det er nemmere, tidsbesparende og giver ro. For nogle borgere har de årlige opfølgninger krævet meget energi, og nogle borgere oplever også at blive nervøse eller stressede, når de skal i kontakt med kommunen. Nogle respondenter giver også udtryk for, at de omfattende opfølgninger kan opleves som mistillid og mistænkeliggørelse, hvorimod tro- og loveerklæringerne signalerer tillid til borgerne.

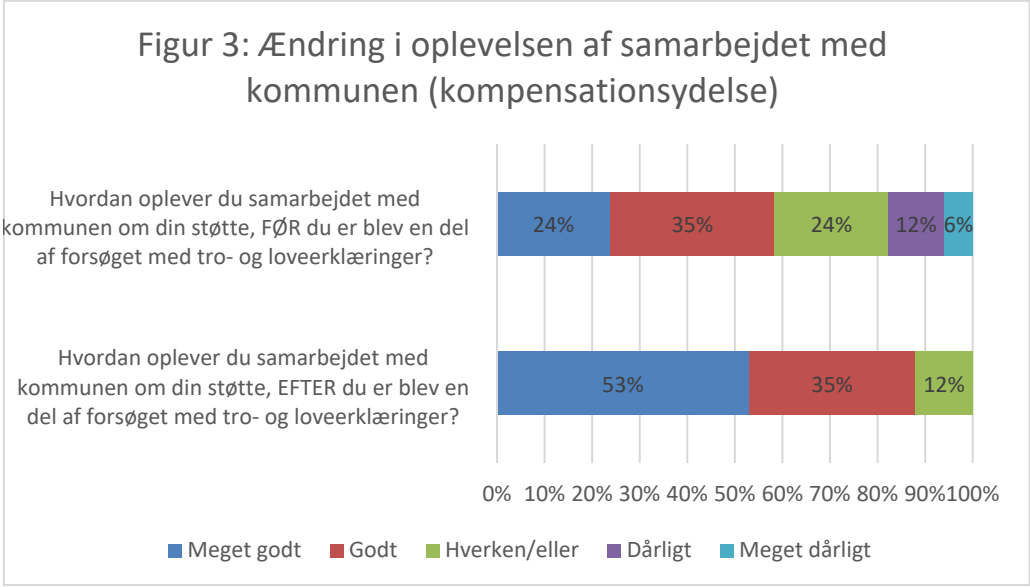


**Borgernes oplevelse af samarbejdet med kommunen**

72% af respondenterne med ledsagerordning svarer, at de oplevede samarbejdet med kommunen som "godt" eller "meget godt", før de blev en del af forsøget. 64% svarer, at de oplever samarbejdet med kommunen som "godt" eller "meget godt", efter de er blevet en del af forsøget. For denne målgruppe er der dermed sket et fald i andelen af borgere, som oplever samarbejdet med kommunen som "godt" eller "meget godt", efter at borgerne blev en del af forsøget. Så på trods af, at en stor andel af de samlede respondenter synes godt om muligheden for at bruge tro- og loveerklæringer, så oplever målgruppen med ledsagerordning ikke, at det har en positiv effekt for deres generelle oplevelse af samarbejdet med kommunen. Øvrige ændringer i samarbejdet med borgeren, som ikke er relateret til forsøget, kan have betydning for borgernes svar. Eksempelvis henviser en respondent til ændrede telefontider.




For de respondenter, der modtager kompensationsydelse, er der en markant forskel på

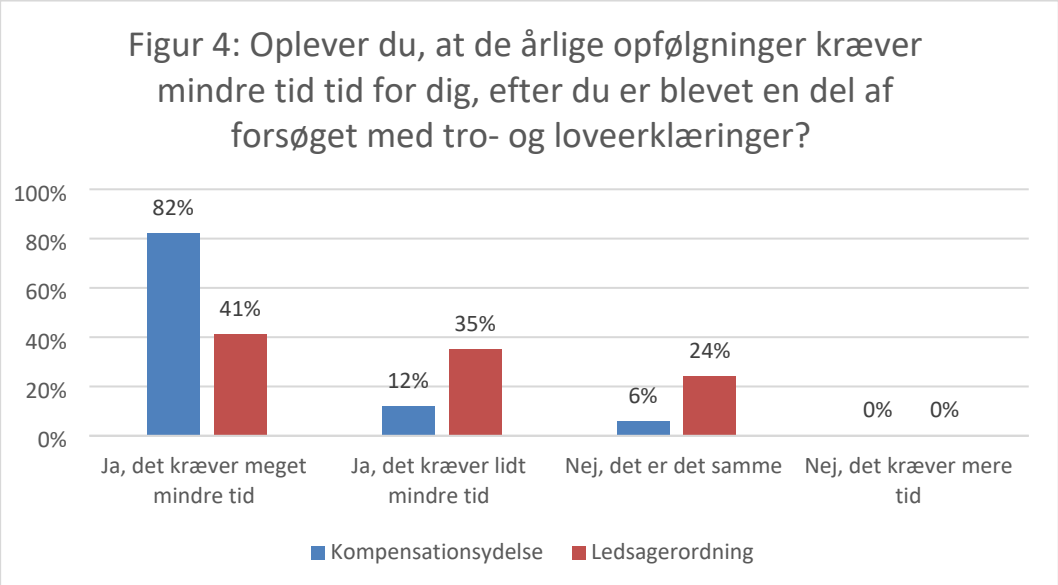


oplevelsen af samarbejdet henholdsvis før og efter deltagelse i forsøget. 59% af respondenterne svarer, at samarbejdet var ”godt” eller ”meget godt”, før de blev en del af forsøget. 88% af respondenterne svarer, at samarbejdet er ”godt” eller ”meget godt”, efter de blev en del af forsøget.

Der er altså en markant forskel mellem de respondenter, som modtager kompensationsydelse, og de borgere, som har en ledsagerordning. Administrationen vurderer, at denne forskel skyldes, at opfølgningen på kompensationsydelse er betydeligt mere omfattende end opfølgningen for borgere, der har en ledsagerordning.

**Borgerne oplever, at tidsforbruget i forbindelse med opfølgningerne reduceres**
82% af respondenterne, der modtager kompensationsydelse, svarer, at de oplever, at det kræver meget mindre tid at foretage de årlige opfølgninger efter de er blevet en del af tro- og loveforsøget. Det samme gælder for 41% af de respondenter, som har en ledsagerordning. Henholdsvis 6% (kompensationsydelse) og 24% (ledsagerordning) svarer, at tidsforbruget er det samme.

Særligt i forhold til kompensationsydelse opleves muligheden for at bruge tro- og loveerklæringer mindre administrationstung for borgerne, da sandsynliggørelse af relevante merudgifter er forbundet med et stort dokumentationsarbejde for borgerne i form af fremsendelse af regninger, lægeudtalelser med videre.




**Sagsbehandlere oplever, at tidsforbruget i forbindelse med opfølgningerne reduceres**
Sagsbehandlernes erfaring fra forsøget er, at brugen af tro- og love erklæringer har medvirket til en oplevelse af en mere smidig og mindre dokumentationstung sagsbehandling for både sagsbehandlere og borgere. Ved brugen af tro- og loveerklæringer kan sagsbehandlerne undlade den årlige opfølgning, herunder indhentning af oplysninger fra borgeren, beregning og bevilling af støtten.

**Hvad siger de borgere, som ikke har deltaget?**
Sagsbehandlerne har talt med seks af de borgere, som ikke har ønsket at deltage eller ikke er vendt tilbage på henvendelsen om muligheden for at deltage i forsøget. De seks borgere er fordelt med tre fra hver ydelse.

Svarene fra borgerne viser, at hovedårsagen til at de ikke har deltaget er, at de ikke har opdaget brevet på grund af travlhed, personlige udfordringer eller problemer med e-Boks. En borger nævner også, at vedkommende var nervøs for, om det ville få konsekvenser for ydelsen, hvis vedkommende deltog i forsøget samt om det var muligt at trække sin erklæring tilbage. I forsøget var det planlagt, at borgerne fik tilbud om at deltage i forsøget med ét brev. Forsøget har vist, at det er hensigtsmæssigt at kontakte mulige deltagere igen, hvis de ikke svarer i første omgang. Borgerne peger på, at et telefonopkald eller et ekstra brev måske kunne have fået dem til at deltage.

## Stikprøvekontrol
Det er i ansøgningen beskrevet, at Syddjurs Kommune som opfølgning på forsøgsordningen vil gennemføre stikprøvekontroller for at kontrollere, hvorvidt der var sket ændringer i borgernes sager, som borgerne ikke havde indberettet. Der er i forbindelse med forsøget foretaget en stikprøvekontrol blandt fire deltagere, som modtager ledsagelse efter servicelovens § 97. Herudover er der som følge af den nye lovgivning vedrørende kompensationsydelse foretaget nye vurderinger i 17 sager vedrørende kompensationsydelse efter servicelovens § 100.

Stikprøvekontrollen hos forsøgsdeltagere med ledsagerordning viste ingen ændringer i borgernes sager.

I forbindelse med de nye vurderinger for borgere, som modtager kompensationsydelse, er der fundet sager, hvor der er sket ændringer i borgerens sag, som borgeren ikke har givet besked om til sagsbehandleren. Der har dog i alle tilfælde været tale om ændringer, som ikke har haft betydning for det bevilligede beløb. Eksempelvis hvis en borger stopper med at bruge en type medicin, men i stedet begynder på et andet præparat.

Sagsbehandlerne oplever, at borgere, som modtager kompensationsydelse, kan have svært ved selv at vurdere, hvornår noget er en væsentlig ændring, som de bør indberette til kommunen. De oplever desuden, at borgerne kan have svært ved at bevare overblikket over, hvad de er bevilliget og om det stemmer overens med deres aktuelle udgifter. Borgerens bevilling kan derfor med fordel sendes med, når man sender en tro- og loveerklæring til borgeren.

## Anvendelse af tro- og loveerklæringer ved opfølgning i sager om BPA efter servicelovens § 96
I februar 2025 blev forsøget udvidet til også at omfatte borgere, som modtager BPA efter servicelovens § 96. Kriterieret for at deltage i forsøget som modtager af BPA er, at BPA-ordningen har kørt uden væsentlige ændringer eller bemærkninger i minimum 2 år, herunder f.eks. uden væsentlige bemærkninger til årsopgørelse, vikarforbrug, personalegennemstrømning eller lignende.

Det har i forsøget vist sig, at dette kriterium kun var gældende i én sag. Derfor er der kun én borger i denne målgruppe, som har kunnet deltaget i forsøget og som har ønsket at deltage.

Erfaringen fra forsøget er, at det kun i meget få tilfælde er muligt at undlade opfølgninger i sager om BPA. Dette skyldes, at målgruppen for BPA-ordningen er borgere med sammensatte og komplekse udfordringer, hvilket betyder at der oftere sker ændringer i borgerens funktionsevne og støttebehov. Herudover kan der være forhold vedrørende personale, vikarer og så videre, som gør det nødvendigt at foretage en opfølgning.

## Konklusion

Evalueringen viser følgende:

- Borgerne er tilfredse med muligheden for at bruge tro- og loveerklæringer
- Borgerne, som modtager kompensationsydelse, oplever, at samarbejdet med kommunen forbedres
- Borgerne, som har ledsagerordning, oplever ikke, at samarbejdet med kommunen forbedres
- Borgerne og sagsbehandlerne oplever, at tidsforbruget i forbindelse med de årlige opfølgninger reduceres
- Borgerne, som modtager kompensationsydelse, oplever en større reduktion i tidsforbruget i forbindelse med de årlige opfølgninger end de borgere, som har ledsagerordning
- Sagsbehandlerne vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at anvende tro- og loveerklæringer i sager om borgerstyret personlig assistance (BPA) efter servicelovens § 96. Det skyldes, at der i denne type sager er behov for hyppig og kontinuerlig kontakt, da borgernes støtte- og kompensationsbehov ændres oftere end borgere uden komplekse og sammensatte behov, der modtager andre ydelser
- Borgerne kontakter kommunen, hvis der sker væsentlige ændringer i deres situation
- De borgere, som ikke har deltaget i forsøget, har typisk overset eller glemt brevet om, at de kunne deltage i forsøget og underskrive en tro- og loveerklæring. Et telefonopkald eller et ekstra brev kan derfor muligvis få flere til at underskrive en tro- og loveerklæring.