DN Syddjurs

Til Syddjurs Kommune

Høringssvar angående udkast til § 16a miljøgodkendelse efter husdyrbrugloven i forhold til svineproduktion på ejendommen Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

DN Syddjurs har modtaget udkastet til godkendelse af udvidelse af soholdet og smågriseproduktionen på adressen Stenledvej 5, ansøgt af Navn . Der skal bygges 3500m2 sostalde og gyllebeholder på 1120m2.

Vi ved, at der i forbindelse med svineproduktionsudvidelsen er foretaget visse foranstaltninger til at imødekomme de værste gener. F.eks. barriere mellem gyllebeholder og sø, beplantning ved gyllebeholder, renholdning af staldene og gyllekøling mm. Vi er klar over at ansøgningen er udført, så det der efterspørges ligger indenfor lovgivningen.

Vi er dog meget bekymrede i forhold til mennesker og natur i nærhed af den ønskede svineproduktionsudvidelse. Hyllested by ligger tæt på det ansøgte, og her vil der selvfølgelig komme ekstra støj, trafik og ammoniaknedfald.

Byens drikkevandsboring ligger kun 457 m fra udvidelsen, og en øget svineproduktion vil både give større vandforbrug, samt være sårbar for den øgede mængde nitrat i området. Kommuneplanen har særlig fokus på SDI (særlig drikkevandsinteresser), og dermed områder der er følsomme for nitrat. Hyllested vandværk får vand fra nederste sandlag, hvorover der er et lerlag der filtrerer vandet for nitrat. Området indgår som en del af et følsomt vandindvindingsområde, der er særligt nitratfølsomt. Området ligger indenfor de arealer der er udpeget som havende særlig drikkevandsinteresse, herunder store områder, der er karakteriseret som særlig følsomme for nitratforurening. Etablering af 5000m3 stor gyllebeholder og udvidelse af svineproduktion med 80% er ikke forenelig med samtidig at tage vare om vores drikkevand. Er der sikret med fysiske barrierer mod forurening ved udslip og operation af gyllebeholderen?

Naturen i området har en særlig bevågenhed hos DN Syddjurs i forbindelse med den igangværende Trepart. Heraf fremgår at området overordnet er med i projektskitse for Havmølle å og tilløb. Det er også med i omlægningsplanen. Udvidelsen kan blive problematisk for de store områder med naturpotentiale, som er medtaget i omlægningsplan 2025, samt for overholdelse af kravet til vandmiljøet i vandrammedirektivet.

Det fremgår af projektskitsen i omlægningsplanen, at det 4.363 ha store område har et stort potentiale for gennem en langsigtet planlægning at sikre og skabe sammenhængende natur på et meget stort areal. Af projektskitsen fremgår, at Søndersø er stærkt udfordret af fosforudledning fra det omgivende landbrug. I skitsen fremgår, at der er mulighed for at hæve den økologiske tilstand fra nuværende "ikke-god økologisk tilstand" til vandrammedirektivets krav om minimum god økologisk tilstand. Nørresø har endda potentiale til "højt økologisk tilstand". Disse søer øst for Svineproduktionsudvidelsen har potentiale til strengt beskyttet natur ifølge DCE (Nationalt Center for Miljø og Energi. Aarhus universitet).
Vi er i DN bekymrede for, at svineproduktionsudvidelsen og dertil hørende ammoniaknedfald kan ødelægge udgangspunktet for arbejdet med Treparten, da naturen vil komme i ugunstig tilstand og ikke leve op til kravene til ny natur i fremtiden.

I treparten er der også stor opmærksomhed på dræn fra dyrkede områder, hvor kvælstof udvaskes til nærliggende natur. I dette tilfælde er det ikke kun de nærliggende sårbare naturområder der rammes, men også udsivning via dræn og kanaler, som leder markernes næringsrige drænvand ud i det ferske

vandmiljø og til de nærliggende farvande. Dette øgede næringspres vil påvirke miljøet ved kysten i kraftig negativ retning.

Mere specielt risikerer dyrelivet også at blive udsat for negativ påvirkning af en så stor industriel svineproduktionsudvidelse. Især vandlevende padder og markfirben mm vil blive pressede i et stort område i forhold til det øgede næringspres på den omkringliggende natur.

Vi har i DN Syddjurs noteret os, at der i området er fredede stendiger og stengærder, som har historisk betydning. Den eksisterende snævre beskyttelseszone langs disse diger og gærder vil ikke i tilstrækkelig grad kunne beskytte mod en øget udbringning eller atmosfæriske deposition af kvælstof, som vil kunne medføre ændringer af den flora, som har eksisteret på og ved diger og gærder i måske hundreder af disse levetid.

Vi noterer os at kommunen giver dispensation på afstandskravet på 100 m til en §3 sø beliggende 45 m fra en planlagt gyllebeholder på 5000 m3. Vi er usikre på om kommunen virkelig har undersøgt dette grundigt.

Vi har desuden noteret os, at Syddjurs Kommune tilsyneladende ejer et mindre henfaldende og urørt skovområde betegnet "Fælles lergrav" med en lille, men interessant vegetationssammensætning. Syddjurs Kommune har en opdateret skovstrategi med vægt på biodiversitet og naturlig skov og dermed også en særlig forpligtelse til at tage hensyn til disse biotoper. Forringelse af denne lille biotops tilstand som en lille biodiversitetsoase vil forringe dens betydning som en økologisk trædesten for etablering og spredning af flora og fauna i processen med at sikre biodiversitet og mere sammenhængende natur inden for det område, som er medtaget i trepartens omlægningsplan.

Hertil kommet en mindre skov ved Kolbjergvej, der ligeledes kan karakteriseres som en vigtig lille biotop med meget høj biodiversitet af mange arter af løvtræer, herunder meget gamle bøge- og egetræer, der kan betegnes som veterantræer med en særligt vigtig betydning som levested for en biologisk divers fauna og svampeliv.

Det samme gælder et par andre små vandområder og områder med beskyttet natur i nærheden af den gård, hvor svineproduktionen planlægges udvidet.

I forhold til ovenstående bekymringer ser vi frem til et svar fra Syddjurs Kommune og hvilke tiltag kommunen ser som mulige i forhold til vores høringssvar.

Navn
Formand DN Syddjurs

From: [redacted]
Sent: Thu, 5 Mar 2026 11:42:54 +0000
To: syddjurs
Subject: Høringssvarudkast til § 16a miljøgodkendelse Stenledvej 5
Attachments: høringssvar Stenledvej 5.odt, Signature-20260305114513.txt

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Jeg sender hermed et høringssvar til Syddjurs Kommune angående udkast til ansøgning om miljøgodkendelse til svineproduktion på ejendommen Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Jeg vil gerne have en bekræftelse på, at I har modtaget høringssvaret.

Sendt på vegne af DN Syddjurs.

Mvh Navn



Navn

Fra: Navn
Sendt: 22. juni 2026 13:37
Til: Navn
Emne: VS: Modtaget høringssvar fra Stenledvej 2

Kategorier: Afsendt til journalisering
SentByUser: -467154461

Venlig hilsen

Navn
Jordbrugsteknolog
Syddjurs Kommune, Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon
E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: Landbrug < E-mail >
Sendt: 9. marts 2026 15:54
Til: Navn < E-mail >
Emne: Modtaget høringssvar fra Stenledvej 2

Venlig hilsen

Navn
Jordbrugsteknolog
Syddjurs Kommune, Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon
E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: Navn < E-mail >
Sendt: 6. marts 2026 23:45
Til: Landbrug < E-mail >
Cc: [redacted] E-mail >
Emne: til Navn / Syddjurs kommune. Vi ønsker at tilkendegive modstand mod udvidelsen af svinefarmen på Stenledvej 5

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Til Navn / Syddjurs Kommune
Vi ønsker at tilkendegive modstand mod udvidelsen af svinefarmen på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.



Min kæreste og jeg flyttede til Hyllested for ca. 25 år siden: Vi har i den tid boet på 2 matrikler i byen.
Vi bor pt. på Stenledvej 2 - ca. 0,5 km. fra den svinefarm som ønskes udvidet (Stenledvej nr. 5)

Vi flyttede i sin tid til Hyllested pga. den smukke natur i området – byen lå helt som ønsket tæt på skov og strand, der var lækker frisk luft og der var dejlig ro - byen var et bette landsbysamfund med et solidt og smukt sammenhold - vi følte os straks hjemme. Det er måske også lige værd at nævne at svinefarmene dengang var meget mindre. Dengang var det kun få dage hist og pist at der lugtede af gylle i byen – der var plads til alle – landmænd, grise og alle os andre.
Nu 25 år senere, er det blevet noget andet... Vores bette landsby er nu desværre omkranset af 2 store svinefabrikker, en i hver sin ende af byen, og begge har de samme ejer. Svinegården som ligger tættest på os, ønsker ejer nu at få udvidet. Han har tidligere også udvidet hans svinebesætning i den anden ende af byen (Stormosevej 8) og det med voldsomme lugtgener til følge – kører man forbi gården der, ind mod Tirstrup, så skal man være klar på knapperne til at åbne alle vinduer i bilen og få luftet ud hurtigst muligt, – for stanken er kvælende klam. Og det samme skal gentages på turen hjem igen.... Vi er meget bekymrede for, om vi kan blive boende i denne skønne by, hvis trafik og lugtgener skulle blive endnu værre end nu !

Vi har boet på denne matrikel i ca. 12-13 år og elsket det.
- Navn købte svinefarmen på Stenledvej 5, af den tidligere ejer Navn . [redacted] han fik en grusgrav- tilladelse til hans marker lige op til byen. Byen fik medhold dengang, at en grusgrav i denne ende af byen, ville skabe alt for meget tung trafik ned igennem den bette landsby med de meget smalle veje. Hyllested har ingen fortove og ej heller cykelstier, al aktivitet i byens smalle gader foregår på vejen – hundeluftning, samtaler med andre beboere, aktivering af byens børn, ældre mennesker med krykker og rollator er heller ikke et særsyn, og også nybagte forældre med barnevogn tøffer rundt.... - og alle skal de kunne være trygge her i byen. Om sommeren er der stort boom for cykling. Både turister, lokale- og små /store cykelgrupper gæster ofte byen på 2 hjul. Derfor var det også en meget stor lettelse for Hyllested, at vi slap for grusgraven i denne ende af byen - men nu sker dette og frygten kommer desværre tilbage .....

Selv her - før en evt. udvidelse af gården, må vi bare sande at både trafik og lugtgener allerede er steget voldsomt efter Hammershøj rykkede ind på gården som ny ejer. Det er desværre noget helt andet, end da Brøgger havde gården. Hammershøj skaber bl.a. meget ekstra tung trafik i vores by : Det nye her, er nemlig at han ikke blot har grisene på et sted, og så afhentes de til slagtning når de er færdige til dette. Hammershøj flytter i stedet rundt på dyrene, fra en gård til en anden -og det sker mange gange om ugen:
I går blev der transporteret 4 store vognlæs grise forbi vores matrikel – der var også 1 vognlæs i går og 1 dagen før igen. (dette er dog minimumtal, for jeg kan jo have overset noget eller har måske ikke været hjemme hele tiden) Ugen før har jeg set 3 vognlæs med grise, men igen er det minimumstal. (Jeg har filmet eller taget billeder af køretøjerne når de kom forbi.) Der bliver også transporteret foder imellem gårdene og så bliver der kørt måske 5-10 gange dagligt med forskellige slags traktorer og Manitou teleskoplæsser. Nogle dage mere. Alt sammen ekstra trafik, som ikke ville være der, med en selvstændig gård. Og alt det der kører ud fra gården, skal også retur til gården, så alle antal transporter skal ganges med 2... Og igen, oven i alle disse tal, kommer der selvfølgelig også det som sker på en normal svinegård, Daka henter døde grise, der er gyllevogne, mejetærskere, traktorer der skal på marken, store lastbiler der kommer med fragt og /eller kører med hø/halm og lign. Det er rigtig meget kørsel for team Hammershøj, og det skal altsammen igennem vores lille by dagligt. Vi har bestemt ikke brug for mere trafik.
Nu er det forår sige bønderne, og så kommer man jo desværre ikke uden om gylletanken og dens indhold .... bare alene i dag, kom der 19 stk. gyllevogne igennem Hyllested, og op ad Stenledvej hvor vi bor- og husk de skulle jo selvfølgelig retur igen. Jeg ved ikke om gyllen i denne omgang er fra Hammershøjs gylletank eller ej - jeg tror det faktisk ikke. For I sommers var der 3 hele dage. hvor store tunge fyldte tankbiler (lastbiler) kørte med gylle non-stop, hvert eneste kvarter dagen lang! Og det var Hammershøj der havde dette arrangement. Det er og var en helt ulidelig situation at blive sat i – med så meget tung traffik og tilmed ildelugtende trafik. – og det er også ligemeget om det er hans eller ej de her 19 stk. for hvis ikke det var hans så kommer det bare en af de andre dage... sådan er det jo her på landet siger man.
Vi bor på en stejl bakke, så tunge køretøjer larmer meget mere end normalt, fordi de bliver nødt til at skulle give den godt med gas, for at komme op på toppe af bakken. En dyb brummen/rumlen fra landbrugskøretøjer og

lastbiler høres højlydt inde i hele huset, som om huset nærmest vibrere sammen med lyden. Man har ikke fred, blot fordi man har lukket døre og vinduer.
På de smalle veje, har store lastbiler og landbrugsmaskiner svært ved at passere hinanden, uden at skulle køre rabatterne godt ned, eller prøve at køre så tæt på folks huse og hække, at de med forsigtighed kan glide forbi hinanden. Vi har I byen også fået en såkaldt minirundkørsel, lige neden for enden af stenledvej, og den fordeler sig ud i 4 små smalle gader, vi kan faktisk se rundkørslen fra vores vinduer. Det er den eneste rundkørsel jeg kender, hvor folk bakker ! her sker det endda ofte.,,
De Store lastbiler og landbrugskøretøjer som skal svinge rundt i et sving, må ofte være lidt frække, og tage modkørernes vejbane i brug, for at kunne placere sig bedre og få svingplads nok til at kunne komme rundt i svinget med sin fulde længde. Så de tager dermed begge vejbaner i brug, på den vej de kommer fra, de krydser ud i rundkørslen og hen over midten, så de fylder alt ude i rundkørslen og så svinger de rundt derfra og tager begge baner i den vej de skal ud af- og så er problemet der, at inden de har fået placeret sig, så er der nu måske en modkørende derfra hvor de ville af, så nu er trafikken låst og gået i hårknude – og her vælger de så nogen gange at bakke for at give plads, så de som skulle ud i rundkørslen kan komme væk, men skal de nu feks. ud af den vej der stadig er spærre – er der en del justering. Pladsen, som rundkørslens er lavet på er meget lille, og derfor blev diameteren på rundkørsel også ekstrem kort, den er på igen måde optimal til store lastbiler og landbrugsmaskiner, og slet ikke når de møder andre trafikanter. En udvidelse af svinegården vil blot skabe endnu mere kaos ned i rundkørslen.

Vi har haft rigtig mange dage med store lugtgener, efter Hammershøj har overtaget gården. Gener vi ikke bemærkede som et stort problem mens Brøgger havde gården. Den ny ejer gør bestemt tingene på en helt anden måde, lugtgenerne fra Hammershøjs 2 gårde og hans dyr er skruet op på max. [redacted] Det er især gården som han søger udvidelse på, som giver os stærke lugtgener her på matriklen -Værst når vinden er i østlig retning. Men også gåturene med og uden hund i lokalområdet er blevet en udfordring. Gåturene ud mod Rugaard er mindsket i antal og i stedet bliver hunden smidt i bilen og kørt til Holme strand, hvor der altid er frisk luft. Vi har haft rigtig mange dage siden hans overtagelse af ejendommen, hvor vi ikke har kunnet opholde os udenfor i haven og det gør os virkelig triste, for vi elsker at være ude i haven og slappe af, rode i staudebedene eller nyde timerne i vores drivhus. Vi har mange perioder, hvor vi ikke kan have åbne vinduer og døre, og det kan være slem i dagevis, eller det kan være pludselig lugt som driver ind, hvor man ikke lige regnede med det. – Er vasketøjet ude, så skal det vaskes om, stanken hænger ved -og fluer har vi også haft rigtig mange af. Alger på træværk, stenbelægning, vinduer, tag mv. alt er grønt her i Hyllested. Når Hammershøj fragter grise mellem de 2 gårde han har, så lugter det særligt fælt. Vi kender ikke årsagen til denne lugtforskel. Brøggers grise lugtede bestemt også af gris når de brev transporteret forbi vores matrikel, på vej til slagtning, ja – men dog langtfra så slemt som Hammershøjs grise - stanken er en meget mere tung og kvælende lugt og den bliver hængende i en meget længere periode. Brøggers svinefarm i sig selv, lugtede heller ikke så slem som hammershøjs, -dengang Brøgger holdt til, kunne man faktisk sagtens nyde en gåtur med hunden eller en lækker cykeltur i nærområdet.
Og jo flere grise der skal befinde sig på matriklen på stenledvej 5, jo hyppigere vil der selvfølgelig også være grisetransporter forbi vores matrikel. Vi frygter at blive fanget i ejet hjem i store perioder, uden mulighed for at kunne nyde vores interesser som haven, gå ture med hunden, eller blot ligge på en solseng og nyde sommersolen fordi man kan ... i stedet er man fanget bag lukkede vinduer og døre mens man venter på vinden vender. Kan det virkelig passe at en enkelt landmand - kan tage en hel by og dens borgere som gidsel. Kan det virkelig være rigtigt, at der ikke skal tages nabohensyn, at han blot kan blive ved med at udvide sine svinefarme efter ønske (og måske endda hans grusgrav) og derved presse naboerne og naturen helt derud hvor der ingen vej er tilbage ... Ene mand vil han kunne affolke denne skønne landsby og få huspriserne til at falde drastisk. Det siges at Hammershøj har arbejdet på dette projekt i ca. 2 år – opkøbt jord til gylle, lånt penge, spekuleret, pønset og plottet og intet nævnt for os som bor i byen. Det er bestemt ikke godt naboskab ! Det var som at modtage en brevbombe, tænk sig at læse dette, at han har fået tilladelse og man blot en enkel måned til at gøre indsigelse og få stoppet mareridtet .... Vi håber Inderligt at Syddjurs kommune vil mande sig op og gøre indsigelse sammen med byen, vi har brug for hjælp mod den store mastodont – landbruget !

Hammershøj har i tiden efter han overtog gården på Stenledvej, 5 desværre brugt meget tid på at save fantastiske læhegn og krat ned imellem markerne der fulgte med gården: Det er virkelig et trist syn. Det er vigtigt at de vilde

dyr har mulighed for krat og læhegn som både kan fungere som bolig, ly og spisekammer. Nu står der stort set kun nåletræer tilbage og de evige monotone marker, som lystigt bliver sprøjtet med pesticider og pfas.. ... Vi har mange dyrearter i vores område: krondyr, rådyr, grævling, ræve, hare, pindsvin, padder, mår, slanger, insekter og masser af fugle og sikkert en masse masse mere.. Han har på ingen måde prøvet at udvise hensyn til naturen og disse dyr, der har boet i det område han nu har købt. De boede der før ham – men måske, ville han netop sørge for at der ikke var alt for mange spændende dyr . måske endda nogle der var fredet / beskyttet så de ikke kunne være et problem for hans udvidelse-

Jeg håber I vil tage vores og byens bekymringer alvorligt. Vi har personlig aldrig klaget over denne landmand, selvom vi måske set i bakspejlet har haft god grund til det. Men sådan tror jeg mange er her i byen, vi ønsker at være gode naboer og holde den gode tone. Men på baggrund af al ovenstående tekst, så vil vii nu gerne anmode kommunen om at afslå ansøgningen om udvidelse af svinefarmen. På forhånd Tak !

*Alternativt, hvis ikke det kan nægtes at han udvider svinefarmen efter gældende lov, så vil vi gerne anbefale at man som minimum foretager en meget lang, grundig og fyldestgørende vurdering af alle de konsekvenser det evt. kan have for miljøet og naturen her ved Hyllested og omegn. Tag jer gerne god tid og udsæt gerne hans udvidelse imens 😊

*Vi vil også gerne anmode om at der bliver kigget 1 ekstra gang på Trafikken i og omkring byen - denne landmand skaber voldsom trafik. Helt ny ekstra trafik som ikke har været her før, fordi han kører mellem 2 gårde + han tilmed vil mangedobble ved en senere udvidelse!
(Brøggers grusgrav`s tilladelse faldt i sin tid på at byens veje og huse ikke kunne magte så meget tung trafik. Det bør undersøges grundigt om dette ikke også kan være det punkt, som svineudvidelsen kan falde på. Tjek det gerne grundigt og hold endelig udvidelsen tilbage imens.

*Findes der lugtgrænser i og omkring byer? ved at mange borgere i byen er lungesyge på forskellige vis. De vil alle kunne opleve forværring med øget gylle i luften.
Evt. Findes der nogen form for lugtreducerende tiltag som landmanden evt. kan tvinges til at betale for – så han ikke udsender stank fra sine svinefarme, gylletanke og transporter?

*Hvad med sikkerheden ang. Vores drikkevand – Hyllested har et lille lokalt vandværk som henter vand fra undergrunden. Man siger at ca. 50 % af alle vandboringer i DK allerede er lukket pga. pesticider og pfas. Skal vores være det næste – det vil vi i byen være frygtelig kede af ? Hvordan sikre man byens grundvand mod konventionelle landmænd bedst? Hammershøj har tilmed fået egne vandboringer til markvanding, som vil kunne ligge et stort pres på vandmængden i undergrunden –og måske endda tilstanden af vandet.
*Og hvad med de steder der er grusgrav nu, hvordan er reglerne for når det bliver gjort til landbrugsjord igen. Er der krav om det ikke skal sprøjtes?
for man har jo fjernet alt grus og ral som skulle agere som filter naturligt, for feks. Giftstoffer m.m. før det når ned til grundvandet.
ved flere grusgrave i området, graver de så langt ned, at grundvandet står som søer på markerne...

Navn & Navn - Stenledvej 2, Hyllested. 8400 Ebeltoft

** Note: vi har taget nogle små videoklip inde fra vores hus, når gyllevogne, svinetransporter er kommet forbi. Hvis I skulle have lyst til at se med, det er kun et lille bette udpluk af hvad der kommer forbi her....

første videoklip. her mødes svinetransport og skraldebil i rundkørsel: med noget besvær - de er begge i vejen for hinanden, så svinetransporten må først bakke for at give skraldebil plads til at flytte sig, for så kan svinetransporten komme ud af rundkørslen og bagefter må skraldebilen bakke, så den kan komme tilbage i rundkørsel og dreje op ad stenledvej, hvor svinetransporten kom fra. Dette er ikke et særsyn i vores rundkørsel - den er meget lille og virkelig ikke bygget til store transporter. og slet ikke når der er modkørende.

svinetransport vs. skraldebil i rundkørsel.MOV

svinetransport & personbil.MOV

gyllevogn og cyklister.MOV

I klippet herunder står der en kvinde med barnevogn, se helt ude i svinget, hvor gyllevognen kommer frem- måske svært at se..
Det er til tider store køretøjer vi møder på vores vej, når vi ikke har fortove eller cykelstier her i Hyllested.

gyllevogn & kvinde med barnevogn.MOV

l

alm lastbil på gennemgang.MOV

grisetransport.MOV

gyllevogn og morgenfrost.MOV

gyllevogn.MOV

From: Navn
Sent: , 9 Mar 2026 14:49:43 +0000
To: ' E-mail '
Subject: Fremsendelse af et indkommet høringssvar

Til [redacted]

Hermed fremsender jeg et indkommet høringssvar.

I det indkommet høringssvar er der indhold som jeg i første omgang vurderer som værende beskyttet efter GDPR regler, hvorfor der er overstreget i det modtaget.

Det overstreget har dog ikke betydning for indholdet af høringssvaret til udkastet.



til Navn / Syddjurs kommune. Vi ønsker at tilkendegive modstand mod udvi

[redacted] < E-mail >

Til [redacted]

Cc

MARB

Du svarede på denne meddelelse den 09-03-2026 15:05.

Hvis der er problemer med visningen af meddelelsen, kan du klikke her for at få vist den i en webbrowser.

Klik her for at downloade billeder. For at beskytte dine personlige oplysninger har Outlook forhindret automatisk download af nogle bill

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Til Navn / Syddjurs Kommune

Vi ønsker at tilkendegive modstand mod udvidelsen af svinefarmen på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Min kæreste og jeg flyttede til Hyllested for ca. 25 år siden: Vi har i den tid boet på 2 matrikler i byen.
Vi bor pt. på Stenledvej 2 - ca. 0,5 km. fra den svinefarm som ønskes udvidet (Stenledvej nr. 5)

Vi flyttede i sin tid til Hyllested pga. den smukke natur i området – byen lå helt som ønsket tæt på skov og strand, der var læl dengang var meget mindre. Dengang var det kun få dage hist og pist at der lugtede af gylle i byen – der var plads til alle – Nu 25 år senere, er det blevet noget andet... Vores bette landsby er nu desværre omkranset af 2 store svinefabrikker, en i ende af byen (Stormosevej 8) og det med voldsomme lugtgener til følge – kører man forbi gården der, ind mod Tirstrup, sa meget bekymrede for, om vi kan blive boende i denne skønne by, hvis trafik og lugtgener skulle blive endnu værre end nu

Vi har boet på denne matrikel i ca. 12-13 år og elsket det.
- Navn købte svinefarmen på Stenledvej 5, af den tidligere ejer Navn : [redacted]
for meget tung trafik ned igennem den bette landsby med de meget smalle veje. Hyllested har ingen fortove og ej heller ikke et særsyn, og også nybagte forældre med barnevogn tøffer rundt.... - og alle skal de kunne være trygge her i byen. Or for grusgraven i denne ende af byen - men nu sker dette og frygten kommer desværre tilbage .....

Selv her - før en evt. udvidelse af gården, må vi bare sande at både trafik og lugtgener allerede er steget voldsomt efter H her, er nemlig at han ikke blot har grisene på et sted, og så afhentes de til slagtning når de er færdige til dette. Hammersh I går blev der transporteret 4 store vognlæs grise forbi vores matrikel – der var også 1 vognlæs i går og 1 dagen før igen. (c har filmet eller taget billeder af køretøjerne når de kom forbi.) Der bliver også transporteret foder imellem gårdene og så selvstændig gård. Og alt det der kører ud fra gården, skal også retur til gården, så alle antal transporter skal ganges med 2 marken, store lastbiler der kommer med fragt og /eller kører med hø/halm og lign. Det er rigtig meget kørsel for team Ha Nu er det forår sige bønderne, og så kommer man jo desværre ikke uden om gylletanken og dens indhold .... bare alene i Hammershøjs gylletank eller ej - jeg tror det faktisk ikke. For I sommers var der 3 hele dage. hvor store tunge fyldte tankt med så meget tung traffik og tilmed ildelugtende trafik. – og det er også ligemeget om det er hans eller ej de her 19 stk. Vi bor på en stejl bakke, så tunge køretøjer larmer meget mere end normalt, fordi de bliver nødt til at skulle give den godt med lyden. Man har ikke fred, blot fordi man har lukket døre og vinduer.
På de smalle veje, har store lastbiler og landbrugsmaskiner svært ved at passere hinanden, uden at skulle køre rabatterne stenledvej, og den fordeler sig ud i 4 små smalle gader, vi kan faktisk se rundkørslen fra vores vinduer. Det er den eneste r



De Store lastbiler og landbrugskøretøjer som skal svinge rundt i et sving, må ofte være lidt frække, og tage modkørernes kommer fra, de krydser ud i rundkørslen og hen over midten, så de fylder alt ude i rundkørslen og så svinger de rundt de låst og gået i hårknude – og her vælger de så nogen gange at bakke for at give plads, så de som skulle ud i rundkørslen k rundkørsel også ekstrem kort, den er på igen måde optimal til store lastbiler og landbrugsmaskiner, og slet ikke når de n

Vi har haft rigtig mange dage med store lugtgener, efter Hammershøj har overtaget gården. Gener vi ikke bemærkede som [redacted] Det er især gården som han søger ud mod Rugaard er mindsket i antal og i stedet bliver hunden smidt i bilen og kørt til Holme strand, hvor der altid er frisk og slappe af, rode i staudebedene eller nyde timerne i vores drivhus. Vi har mange perioder, hvor vi ikke kan have åbne hænger ved -og fluer har vi også haft rigtig mange af. Alger på træværk, stenbelægning, vinduer, tag mv. alt er grønt her de brev transporteret forbi vores matrikel, på vej til slagtning, ja – men dog langtfra så slemt som Hammershøjs grise - st Brøgger holdt til, kunne man faktisk sagtens nyde en gåtur med hunden eller en lækker cykeltur i nærområdet.
Og jo flere grise der skal befinde sig på matriklen på stenledvej 5, jo hyppigere vil der selvfølgelig også være grisetrans en solseng og nyde sommersolen fordi man kan ... i stedet er man fanget bag lukkede vinduer og døre mens man venter kan blive ved med at udvide sine svinefarme efter ønske (og måske endda hans grusgrav) og derved presse naboerne o dette projekt i ca. 2 år – opkøbt jord til gylle, lånt penge, spekuleret, pønset og plottet og intet nævnt for os som bor i b stoppet mareridtet .... Vi håber inderligt at Syddjurs kommune vil mande sig op og gøre indsigelse sammen med byen, vi

Hammershøj har i tiden efter han overtog gården på Stenledvej, 5 desværre brugt meget tid på at save fantastiske læhegn o Nu står der stort set kun nåletræer tilbage og de evige monotone marker, som lystigt bliver sprøjtet med pesticider og pfa ingen måde prøvet at udvise hensyn til naturen og disse dyr, der har boet i det område han nu har købt. De boede der før h

Jeg håber I vil tage vores og byens bekymringer alvorligt. Vi har personlig aldrig klaget over denne landmand, selvom vi r så vil vii nu gerne anmode kommunen om at afslå ansøgningen om udvidelse af svinefarmen. På forhånd Tak !

*Alternativt, hvis ikke det kan nægtes at han udvider svinefarmen efter gældende lov, så vil vi gerne anbefale at man so tid og udsæt gerne hans udvidelse imens 😊

*Vi vil også gerne anmode om at der bliver kigget 1 ekstra gang på Trafikken i og omkring byen - denne landmand skabe (Brøggers grusgrav`s tilladelse faldt i sin tid på at byens veje og huse ikke kunne magte så meget tung trafik. Det bør und

*Findes der lugtgrænser i og omkring byer? ved at mange borgere i byen er lungesyge på forskellige vis. De vil alle kunne Evt. Findes der nogen form for lugtreducerende tiltag som landmanden evt. kan tvinges til at betale for – så han ikke ud

***Hvad med sikkerheden ang. Vores drikkevand – Hyllested har et lille lokalt vandværk som henter vand fra undergrunde**
grundvand mod konventionelle landmænd bedst? Hammershøj har tilmed fået egne vandboringer til markvanding, som
***Og hvad med de steder der er grusgrav nu, hvordan er reglerne for når det bliver gjort til landbrugsjord igen. Er der krav**
for man har jo fjernet alt grus og ral som skulle agere som filter naturligt, for feks. Giftstoffer m.m. før det når ned til gru
ved flere grusgrave i området, graver de så langt ned, at grundvandet står som søer på markerne...

Navn **&** Navn **- Stenledvej 2, Hyllested. 8400 Ebeltoft**

**** Note: vi har taget nogle små videoklip inde fra vores hus, når gyllevogne, svinetransporter er kommet forbi. Hvis I skulle have lyst til at se med, det er kun et lille bette udpluk af hvad der kommer forbi her....**

første videoklip. her mødes svinetransport og skraldebil i rundkørsel: med noget besvær - de er begge i vejen for hinanden, så svinetransporten må først bakke for at give skraldebil plads til at flytte sig, for så kan svinetransporten komme ud af rundkørslen og bagefter må skraldebilen bakke, så den kan komme tilbage i rundkørsel og dreje op ad stenledvej, hvor svinetransporten kom fra. Dette er ikke et særsyn i vores rundkørsel - den er meget lille og virkelig ikke bygget til store transporter. og slet ikke når der er modkørende.

svinetransport vs. skraldebil i rundkørsel.MOV

svinetransport & personbil.MOV

gyllevogn og cyklister.MOV

I klippet herunder står der en kvinde med barnevogn, se helt ude i svinget, hvor gyllevognen kommer frem- måske svært at se..
Det er til tider store køretøjer vi møder på vores vej, når vi ikke har fortove eller cykelstier her i Hyllested.

gyllevogn & kvinde med barnevogn.MOV

I

alm lastbil på gennemgang.MOV

grisetransport.MOV

gyllevogn og morgenfrost.MOV

gyllevogn.MOV

Venlig hilsen

Navn
Jordbrugsteknolog
Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon

E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt

Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Syddjurs Kommune
Att. Landbrug
Lundbergsvej 2
8400 Ebeltoft

Vedr.: Høring om udvidelse af svineproduktion på Stenledvej 5. Sagsnummer 24/26100

Vi Navn og Navn er ejere en landejendom med sommerhusstatus beliggende på Bjergvejen 1, og ønsker hermed at afgive vores høringssvar jf. invitation pr. brev af 04-02-2026

Vi er meget bekymrede over projektets konsekvenser og gør indsigelse mod den ansøgte udvidelse, idet vi finder, at væsentlige miljø-, landskabs- og nabohensyn ikke er tilstrækkeligt belyst i det fremlagte materiale.

Det virker i øvrigt absurd, at en kommune som Syddjurs, der har en så storslået natur, inspirerende og inkluderende landsbyfællesskaber og kreative kulturelle miljøer, ønsker at undergrave dette med etablering af forurenende svinefabrikker på størrelse med et Bilka varehus mit i dette paradis. Vi er oprigtig bekymrede for, at mange af de unge børnefamilier, som for øjeblikket strømmer til landsbyerne i området omkring os, vil miste interessen for at bo her, og vi er selv bekymrede for om det miljø som vi holder så meget af – både det sociale og kreative miljø og naturen vil miste sin magi.

1. Lugtgener og påvirkning af ophold og rekreation

På trods af afstanden på knap 1 km må det forventes, at en udvidelse af svineproduktionen vil medføre øgede og mærkbare lugtgener, som vil påvirke brugen og værdien af vores ejendom negativt.

Vi finder ikke, at de anvendte lugtberegninger i tilstrækkelig grad afspejler de faktiske forhold, herunder vindretning, terræn og den samlede lugtbelastning fra både staldanlæg og gyllehåndtering. Overholdelse af beregnede grænseværdier udelukker ikke, at der i praksis kan opstå væsentlige gener, hvilket efter min opfattelse ikke er tilstrækkeligt vurderet.

2. Egen vandboring og risiko for drikkevandsforurening

Vi har egen privat vandboring på ejendommen på Bjergvejen 1, som anvendes til drikkevand. Dette giver anledning til alvorlig bekymring i forhold til projektets potentielle påvirkning af grundvandet.

Udvidelsen vil medføre øget håndtering og udbringning af gylle, hvilket indebærer risiko for påvirkning af grundvandet, herunder forurening med nitrat, ammoniak og bakterier. Vi finder det uforsvarligt, at der kan gives tilladelse til en udvidelse uden en meget grundig og konkret vurdering af risikoen for påvirkning af vores private vandboring.

Efter vores opfattelse er det nødvendigt, at forsigtighedsprincippet anvendes konsekvent, når der er risiko for forurening af drikkevand, også selv om en eventuel påvirkning ikke kan dokumenteres entydigt på forhånd.

3. Landskab, områdets karakter og planmæssige hensyn

Vi er opmærksomme på, at der i området findes flere landbrug, herunder også gårde med svineproduktion. Den ansøgte udvidelse adskiller sig imidlertid ved sin skala og karakter, som efter vores opfattelse fremstår som egentlig industriel drift.

Området omkring Bjergvejen er kendetegnet ved et åbent og sammenhængende landskab med mindre landsbyer, beliggende i umiddelbar nærhed af naturbevarende områder og Navn , som udgør et markant landskabeligt og rekreativt område. Den planlagte udvidelse vil efter vores vurdering skæmme områdets landskabelige udtryk og svække de kvaliteter, som netop er fremhævet i kommunale planlægnings- og naturhensyn.

Vi bemærker desuden, at der i området – herunder ved Bjergvejen – arbejdes med projekter om udtagning af lavbundsjorde, som har til formål at forbedre natur, klima og landskab. En yderligere intensivering af svineproduktionen forekommer efter vores opfattelse direkte modstridende i forhold til disse målsætninger.

4. Trafikale forhold og påvirkning af lokale veje

Udvidelsen må forventes at medføre øget tung trafik, herunder transporter af foder, dyr og gylle. De lokale veje i området er smalle landeveje, som ikke er dimensioneret til en væsentlig forøgelse af tung trafik.

Dette vil være til gene for naboer, påvirke trafiksikkerheden og bidrage yderligere til et industrielt præg, som ikke harmonerer med områdets landskabelige og rekreative karakter.
Fx bruger mange vandrere og cyklister de to vandreruter, Djurslandsstien og Molsruten, som går ad Stenledsvej og Bjergvejen.

5. Dispensation fra afstandskrav til sø

Vi finder det endvidere problematisk, at kommunen overvejer at give dispensation fra gældende afstandskrav til nærliggende sø.

Afstandskravene har til formål at beskytte vandmiljø og natur, og vi finder ikke, at der i materialet er redegjort tilstrækkeligt for, hvilke konkrete og saglige hensyn der skulle begrunde en dispensation i denne sag. Jeg savner en klar og dokumenteret redegørelse for, hvorfor hensynet til

natur- og vandbeskyttelse kan tilsidesættes, samt en vurdering af de miljømæssige konsekvenser heraf.

6. Samlet vurdering og klageforberedende afslutning

Samlet set finder vi, at projektet indebærer væsentlige og utilstrækkeligt belyste konsekvenser for lugtforhold, drikkevand, landskab, trafikale forhold og natur. Efter vores min opfattelse bør ansøgningen derfor ikke imødekommes på det foreliggende grundlag.

Vi anmoder kommunen om enten at afslå ansøgningen eller at foretage en fornyet og samlet vurdering, hvor der redegøres konkret for, hvordan hensynet til naboer, landskab, drikkevand, natur og planmæssige målsætninger er vægtet.

Med venlig hilsen

Navn & Navn

From: Navn
Sent: , 6 Mar 2026 15:49:00 +0000
To: Navn
Cc:
Subject: Høringssvar om udvidelse af svineproduktion på Stenledvej 5. Sagsnummer 24/26100
Attachments: Bjergvejen 1 - Høring 2426100.docx
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Vi Navn og Navn er ejere en landejendom med sommerhusstatus beliggende på Bjergvejen 1, og ønsker hermed at afgive vores høringssvar jf. invitation pr. brev af 04-02-2026

Vi er meget bekymrede over projektets konsekvenser og gør indsigelse mod den ansøgte udvidelse, idet vi finder, at væsentlige miljø-, landskabs- og nabohensyn ikke er tilstrækkeligt belyst i det fremlagte materiale.

Det virker i øvrigt absurd, at en kommune som Syddjurs, der har en så storslået natur, inspirerende og inkluderende landsbyfællesskaber og kreative kulturelle miljøer, ønsker at undergrave dette med etablering af forurenende svinefabrikker på størrelse med et Bilka varehus midt i dette paradis. Vi er oprigtig bekymrede for, at mange af de unge børnefamilier, som for øjeblikket strømmer til landsbyerne i området omkring os, vil miste interessen for at bo her, og vi er selv bekymrede for om det miljø som vi holder så meget af – både det sociale og kreative miljø og naturen vil miste sin magi.

1. Lugtgener og påvirkning af ophold og rekreation

På trods af afstanden på knap 1 km må det forventes, at en udvidelse af svineproduktionen vil medføre øgede og mærkbare lugtgener, som vil påvirke brugen og værdien af vores ejendom negativt.

Vi finder ikke, at de anvendte lugtberegninger i tilstrækkelig grad afspejler de faktiske forhold, herunder vindretning, terræn og den samlede lugtbelastning fra både staldanlæg og gyllehåndtering. Overholdelse af beregnede grænseværdier udelukker ikke, at der i praksis kan opstå væsentlige gener, hvilket efter min opfattelse ikke er tilstrækkeligt vurderet.

2. Egen vandboring og risiko for drikkevandsforurening

Vi har egen privat vandboring på ejendommen på Bjergvejen 1, som anvendes til drikkevand. Dette giver anledning til alvorlig bekymring i forhold til projektets potentielle påvirkning af grundvandet.

Udvidelsen vil medføre øget håndtering og udbringning af gylle, hvilket indebærer risiko for påvirkning af grundvandet, herunder forurening med nitrat, ammoniak og bakterier. Vi finder det uforsvarligt, at der kan gives tilladelse til en udvidelse uden en meget grundig og konkret vurdering af risikoen for påvirkning af vores private vandboring.

Efter vores opfattelse er det nødvendigt, at forsigtighedsprincippet anvendes konsekvent, når der er risiko for forurening af drikkevand, også selv om en eventuel påvirkning ikke kan dokumenteres entydigt på forhånd.

3. Landskab, områdets karakter og planmæssige hensyn

Vi er opmærksomme på, at der i området findes flere landbrug, herunder også gårde med svineproduktion. Den ansøgte udvidelse adskiller sig imidlertid ved sin skala og karakter, som efter vores opfattelse fremstår som egentlig industriel drift.

Området omkring Bjergvejen er kendetegnet ved et åbent og sammenhængende landskab med mindre landsbyer, beliggende i umiddelbar nærhed af naturbevarende områder og Navn , som udgør et markant landskabeligt og rekreativt område. Den planlagte udvidelse vil efter vores vurdering skæmme områdets landskabelige udtryk og svække de kvaliteter, som netop er fremhævet i kommunale planlægnings- og naturhensyn.

Vi bemærker desuden, at der i området – herunder ved Bjergvejen – arbejdes med projekter om udtagning af lavbundsjorde, som har til formål at forbedre natur, klima og landskab. En yderligere intensivering af svineproduktionen forekommer efter vores opfattelse direkte modstridende i forhold til disse målsætninger.

4. Trafikale forhold og påvirkning af lokale veje

Udvidelsen må forventes at medføre øget tung trafik, herunder transporter af foder, dyr og gylle. De lokale veje i området er smalle landeveje, som ikke er dimensioneret til en væsentlig forøgelse af tung trafik.

Dette vil være til gene for naboer, påvirke trafiksikkerheden og bidrage yderligere til et industrielt præg, som ikke harmonerer med områdets landskabelige og rekreative karakter.
Fx bruger mange vandrere og cyklister de to vandreruter, Djurslandsstien og Molsruten, som går ad Stenledsvej og Bjergvejen.

5. Dispensation fra afstandskrav til sø

Vi finder det endvidere problematisk, at kommunen overvejer at give dispensation fra gældende afstandskrav til nærliggende sø.

Afstandskravene har til formål at beskytte vandmiljø og natur, og vi finder ikke, at der i materialet er redegjort tilstrækkeligt for, hvilke konkrete og saglige hensyn der skulle begrunde en dispensation i denne sag. Jeg savner en klar og dokumenteret redegørelse for, hvorfor hensynet til natur- og vandbeskyttelse kan tilsidesættes, samt en vurdering af de miljømæssige konsekvenser heraf.

6. Samlet vurdering og klageforberedende afslutning

Samlet set finder vi, at projektet indebærer væsentlige og utilstrækkeligt belyste konsekvenser for lugtforhold, drikkevand, landskab, trafikale forhold og natur. Efter vores min opfattelse bør ansøgningen derfor ikke imødekommes på det foreliggende grundlag.

Vi anmoder kommunen om enten at afslå ansøgningen eller at foretage en fornyet og samlet vurdering, hvor der redegøres konkret for, hvordan hensynet til naboer, landskab, drikkevand, natur og planmæssige målsætninger er vægtet.

Med venlig hilsen

Navn & Navn

Bjergvejen 1
8400 H llested
Tlf. Telefon nr.

Høringssvar vedrørende ansøgning om miljøgodkendelse for husdyrbrug på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft

Til Syddjurs Kommune

Vi indsender hermed bemærkninger i forbindelse med høringen om ansøgning om miljøgodkendelse for husdyrbruget på Stenledvej 5. Vi kan ikke støtte ansøgningen, da den vil medføre betydelige negative konsekvenser for miljø, lokalsamfund og vores bolig.

1. Øget trafik og gener for lokalområdet

Husdyrbrugets drift vil medføre flere tunge lastbiler og køretøjer på Stenledvej og omkringliggende veje. Vi bor lige ved rundkørslen, hvor trafikken kommer fra alle retninger og allerede er tungest. Vi oplever i dag gener fra eksisterende trafik – husstanden vågner flere gange om ugen fra kl. 5 om morgenen på grund af lastbilernes kørsel. Yderligere trafik vil forringe livskvaliteten, øge støj og vibrationer, skabe sikkerhedsrisiko for børn og bløde trafikanter, og kan skade vores bevaringsværdige hus, som ligger direkte ud til vejen. Vores hus er 1,9 meter ud til Hyllested Bygade. Vi ligger lige ved rundkørslen, så der er aller tungest trafik lige her, da al trafik skal igennem her.

2. Risiko for drikkevand

Vi er bekymrede for, at intensivering af husdyrbrugets drift kan medføre forurening af grundvandet. Udvaskning af næringsstoffer og kemikalier kan påvirke vores drikkevandsforsyning. Det er afgørende, at kommunen sikrer, at drikkevandet beskyttes, jf. Miljøbeskyttelsesloven og retningslinjer for grundvandsbeskyttelse.

3. Miljø og natur

Udvidelsen vil øge udledning af ammoniak og næringsstoffer, hvilket kan skade lokale naturområder, biodiversitet og økosystemer. Det er uklart, om ansøgningen tilstrækkeligt vurderer kumulative miljøeffekter i området, herunder belastning af Natura 2000-områder, vådområder og beskyttet natur. Vi mener, at miljøhensyn bør have højeste prioritet, før godkendelse gives.

4. Værdi af ejendom

Vi er bekymrede for, at etablering af et stort husdyrbrug i nærheden vil medføre en betydelig nedsættelse af værdien af vores hus, som er bevaringsværdigt og ligger direkte ud til Hyllested Bygade. Dette forhold bør ifølge praksis og kommunale retningslinjer indgå som en del af konsekvensvurderingen, da det påvirker vores økonomiske sikkerhed og fremtidige salgsmuligheder.

Så opsummeret er vi meget bekymrede over vores lokale natur og miljø, vores egen sundhed og økonomi, samt landsbyens trivsel.

På baggrund af ovenstående opfordrer vi Syddjurs Kommune til at afvise ansøgningen eller stille skærpede vilkår, så trafikgener, risiko for drikkevand og miljøpåvirkninger minimeres, og så vores bevaringsværdige bolig ikke påvirkes negativt.

Og hvordan kan I, som kommune, sige Ja til denne udvidelse, når der i nyheder nærmest dagligt kommer frem, alle de ting landbrug, grise, gift osv. påvirker vores miljø.

Med venlig hilsen

Navn

[redacted]

Kirkevænget 1, 8400 Ebeltoft

From: Navn
Sent: , 6 Mar 2026 15:33:58 +0100
To: Landbrug
Subject: Høringssvar vedrørende ansøgning om miljøgodkendelse for husdyrbrug på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft
Categories: AKUT;MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Høringssvar vedrørende ansøgning om miljøgodkendelse for husdyrbrug på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft

Til Syddjurs Kommune

Vi indsender hermed bemærkninger i forbindelse med høringen om ansøgning om miljøgodkendelse for husdyrbruget på Stenledvej 5. Vi kan ikke støtte ansøgningen, da den vil medføre betydelige negative konsekvenser for miljø, lokalsamfund og vores bolig.

1. Øget trafik og gener for lokalområdet
Husdyrbrugets drift vil medføre flere tunge lastbiler og køretøjer på Stenledvej og omkringliggende veje. Vi bor lige ved rundkørslen, hvor trafikken kommer fra alle retninger og allerede er tungest. Vi oplever i dag gener fra eksisterende trafik – jeg vågner ofte allerede fra kl. 5 om morgenen på grund af lastbilernes kørsel. Yderligere trafik vil forringe livskvaliteten, øge støj og vibrationer, skabe sikkerhedsrisiko for børn og bløde trafikanter, og kan skade vores bevaringsværdige hus, som ligger direkte ud til vejen. Vores hus er 1,9 meter ud til Hyllested Bygade.

2. Risiko for drikkevand
Vi er bekymrede for, at intensivering af husdyrbrugets drift kan medføre forurening af grundvandet. Udvaskning af næringsstoffer og kemikalier kan påvirke vores drikkevandsforsyning. Det er afgørende, at kommunen sikrer, at drikkevandet beskyttes, jf. Miljøbeskyttelsesloven og retningslinjer for grundvandsbeskyttelse.

3. Miljø og natur
Udvidelsen vil øge udledning af ammoniak og næringsstoffer, hvilket kan skade lokale naturområder, biodiversitet og økosystemer. Det er uklart, om ansøgningen tilstrækkeligt vurderer kumulative miljøeffekter i området, herunder belastning af Natura 2000-områder, vådområder og beskyttet natur. Vi mener, at miljøhensyn bør have højeste prioritet, før godkendelse gives.

4. Værdi af ejendom

Vi er bekymrede for, at etablering af et stort husdyrbrug i nærheden vil medføre en betydelig nedsættelse af værdien af vores hus, som er bevaringsværdigt og ligger direkte ud til Hyllested Bygade. Dette forhold bør ifølge praksis og kommunale retningslinjer indgå som en del af konsekvensvurderingen, da det påvirker vores økonomiske sikkerhed og fremtidige salgsmuligheder.

Så opsummeret er vi meget bekymrede over vores lokale natur og miljø, vores egen sundhed, livskvalitet og økonomi, samt landsbyens trivsel.

På baggrund af ovenstående opfordrer vi Syddjurs Kommune til at afvise ansøgningen eller stille skærpede vilkår, så trafikgener, risiko for drikkevand og miljøpåvirkninger minimeres, og så vores bevaringsværdige bolig ikke påvirkes negativt.

Med venlig hilsen

Navn
[redacted]
Kirkevænget 1, 8400 Ebeltoft

Virusfri.www.avast.com



From: Navn
Sent: , 5 Mar 2026 21:38:56 +0000
To: Landbrug; Navn ; E-mail
Subject: Høringssvar sagnr. 24/26100 - Navn
Attachments: Signature-20260305214006.txt
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Til Syddjurs kommune
Att: Navn , natur, teknik- og miljøforvaltningen
- Navn og Navn

Vedr.: Høring om sagnr. 24/26100 - udvidelse af dyrehold, Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Jeg ejer sammen med Navn et nedlagt landbrug på Kirkevænget 27 i Hyllested, den sydlige del af byen, mindre end 900 m fra gården på Stenledvej 5, hvor der er ansøgt om en udvidelse af svineproduktionen.

Hermed giver jeg mit høringssvar.

Jeg er meget bekymret for udvidelsens konsekvenser for trivslen i Hyllested by. Vi bor i et naturskønt område, som vi gerne vil værne om. Jeg mener ikke, at miljø-, landskabs-, og nabohensyn er tilstrækkeligt belyst i det fremlagte materiale. Derudover er jeg i den grad bekymret over stigningen i den tunge trafik gennem vores by.

1. Jeg er meget bekymret for byens drikkevandsboring. Jeg er bekendt med, at der for ca. 4 år siden blev meddelt, at nitrat-trykket uden om vores drikkevandsboring var/er bekymrende højt. En betragtning den foreløbige miljøgodkendelse ikke beskriver/tager højde for. Kombinationen af et øget vandforbrug fra gården på Stenledvej 5 og dermed et øget pres på vandressourcen, der så trækker vand i et større område, et område hvor der bliver udledt mere gylle fra samme gård - et endnu højere nitrat-tryk. Et forhold den foreløbige miljøgodkendelse ikke tager højde for.
2. De reelle lugtgener er ikke beskrevet tilstrækkeligt. I forvejen er der væsentlige lugtgener fra de 2 gårde på henholdsvis Stormosevej 8 og Stenledvej 5 - både fra gårdene og den udkørsel af gylle der foregår. En væsentlig grund til, at vi flyttede til Hyllested og den omkringliggende natur var ønsket om udendørs kursusvirksomhed, noget der kan blive umuligt med de stigende

lugtgener fra de 2 gårde, der ligger mindre end 1 km fra bygrænsen i nordvestlig og sydøstlig retning.

3. Jeg er klar over, at området rummer flere aktive landbrug, herunder svineproduktion. Men med den påtænkte udvidelse, i størrelse og karakter, skifter det traditionelle landbruget imidlertid karakter til en egentlig industriel produktion. Hvor alle mængder og gener mangedobles, alt fra gylle/lugtgener til transport til og fra gårdene. Hermed flyttes grænsen/balancen mellem landbrug, natur og lokalsamfund - til gene for beboerne.
4. Samtidigt overvejes det at give en dispensation fra gældende afstandskrav til en nærliggende sø. Disse afstandskrav er til for at beskytte vandmiljø, natur, dyreliv og biodiversitet. Jeg savner en saglig/faglig begrundelse for hvorfor disse hensyn kan tilsidesættes i denne sag.

5. Vi lever desuden i en tid hvor havet, naturen, biodiversiteten og miljøet er trængt. Ansøgningen om udvidelsen af gården på Stenledvej 5 trækker udviklingen i den forkerte retning, med yderligerer kvælstofbelastninger for miljøet og gener for lokalmiljøet. Noget der har den modsatte effekt i forhold til naturgenopretning og udtagelse af lavbundsjorde øst og sydøst for bjergvejen. Dermed trækker det i modsatte retning af kommunens erklærende natur- klima- og landskabsmæssige målsætninger. Det ønsker jeg, at I forholder jer til.
6. At udvidelsen af de 2 staldbygninger er i retning af Hyllested og husene på Stenledvej 3A og 6 er ligeledes en bekymring, og dermed bliver afstanden til de 2 huse yderligere reduceret. Et forhold den foreløbige miljøgodkendelse ikke nævner eller tager højde for.

7. Den øgede tunge trafik i områder kommer til at passerer gennem Hyllested by, noget det eksisterende vejnet ikke er dimensioneret til, hverken i forhold til vægt og/eller bredde. Det harmonerer heller ikke med områdets rekreative karakter og byens rolige tempo. Samtidigt findes der ikke fortov i landsbyen, hvorfor vi bløde trafikanter går på vejene mellem husene, noget der i den grad vil blive problematisk med flere store tunge køretøjer gennem byen. Den foreløbige miljøgodkendelse tager slet ikke højde for den trafik, der fordobles i byen.

En øget tung trafik vil ydermere øge risikoen for sætningsskader på huse og fredede stendiger omkring kirken.
Ydermere er der ingen beregninger på den trafik der kommer til at foregå mellem gårdene, da der fødes grise på Stenledvej 5, som senere skal flyttes til Storemosevej 8, hvor de skal vokse op inden transport og slagtning.

8. Samtidigt kan jeg ikke forstå hvordan ansøgers privat fremstillede miljøgodkendelse kan blive ophøjet til kommunens foreløbige miljøgodkendelse. Dermed lægges bevisbyrden over på den enkelte borger, der har mulighed for at indgive et høringssvar, meget utilfredsstillende.

Dermed er miljøgodkendelsen ikke neutral og begrundet i faglige overvejelser fra såvel ansøger som kommune/naboer til udvidelsen.

Afslutningsvis må jeg samlet indgive min dybeste bekymringer for konsekvenserne af dette projekt for vores landsby; drikkevand, lugtgener, vejnet, tung trafik, vores natur i området og generelle trivsel - derfor opfordre jeg til at denne miljøgodkendelse ikke bliver godkendt.

MVH

Navn

Kirkevænget 27, Hyllested

Navn

Lærer
Skæring Skole
Skæring Skolevej 200
8250 Egå
Mail: E-mail
Telefon: Telefon nr.



Skæring Skole. Et godt lære- og værested.

From: Navn
Sent: , 5 Mar 2026 21:38:54 +0000
To: Landbrug; Navn ; Navn
Subject: Høringssvar ang. sagsnr. 24/26100
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Kære Syddjurs Kommune
Landbrugsudvalg samt natur, teknik- og miljøudvalg

Att. Navn , Navn , Navn
Sagsnr. 24/26100

Jeg ejer ejendommen Kirkevænget 27, Hyllested sammen med min mand, Navn - ca. 900 meter fra planlagt udvidelse.

Jeg er dybt bekymret over planerne om udvidelse af dyrehold på Stenledvej 5, Hyllested - af flere årsager.

1. Først og fremmest er jeg dybt bekymret for vores drikkevand. Jeg er bekendt med, at der for ca. 4 år siden blev meddelt at nitrattrykket omkring vores drikkevandsboring på daværende tidspunkt var bekymrende højt - derfor er det mig fuldstændig uforståeligt, at man planlægger at belaste området yderligere med øget tilførsel af gylle frem for at forsøge at redde vores drikkevandsboring.
2. Jeg er dybt bekymret for konsekvenserne af den øgede belastning fra tung trafik i vores lille by uden fortov... vores huse/evt. sætningsskader, øget larm og rystelser, fredet dige omkring kirken bl.a. Og ikke mindst de bløde trafikanter; vores børn, dyr og ældre mennesker i byen.
3. Lugtgener. Vi er i forvejen generet af lugtgener fra de 2 eksisterende gårde øst og vest for byen - en øget belastning fra en udvidelse i den planlagte størrelse vil blive fuldstændig uholdbart for os. Vores ønske med at flytte herud er at skabe en kursusvirksomhed med brug af udendørs arealer - det bliver ikke en mulig med en øget belastning af lugtgener og vi bliver derfor tvunget til at flytte.
4. Huspriser. Det vil utvivlsomt medføre et fald i huspriserne herude og derfor måske stavnsbinde os eller i værste fald skabe endnu en spøgelsesby. Ingen unge ønsker at flytte til byer med store svinebesætninger som nabo.
5. Vores helbred. Ifølge Hollandske undersøgelser er der beviseligt øget helbredsrisici ved at bo tæt på større svinebesætninger pga. luftbårne sygdomsfremkaldende partikler.
6. Truede/fredede dyrearter. Vi kan læse, at pågældende landmanden selv har erklæret området fri for truede/fredede dyrearter... vi forstår ikke, at det kan være en valid undersøgelse -

indenfor vores rets-forståelse må der en faglig person til den afgørelse. Vi har bl.a. flagermus på vores matrikel og ved, at man har fundet andre dyr i kategorien nær Stenledvej 5.

7. Vores natur. Ud over vores drikkevand, så bekymrer det mig og undrer mig dybt, at der kan gives dispensation på afstandskrav til nærliggende sø. Og ligeledes, at der arbejdes med projekter om udtagning af nærtliggende lavbundsjorde - det kan jeg kun se, at der er direkte modstridende med sagen.
8. Og slutteligt bekymrer det mig dybt, at der i retsstaten Danmark kan godkendes en miljøgodkendelse som er bestilt og betalt af ansøger selv - det kan i min bedste overbevisning ikke være en valid tilgang.

Afsluttende må jeg samlet indgive min dybeste bekymring for konsekvenserne af dette projekt for vores landsby; drikkevandet, lugtgener, vejnet, tung trafik, vores natur og generelle trivsel - derfor opfordrer jeg til, at denne ansøgning ikke bliver godkendt.

Venlig hilsen

Navn

From: Navn
Sent: Thu, 5 Mar 2026 21:53:33 +0100
To: Landbrug; E-mail
Subject: Høringssvar sagsnr. 24/26100
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Kære Syddjurs Kommune.

Att. Navn /teknik- og miljøforvaltningen

Høringssvar ang. sagsnr. 24/26100 - udvidelse af dyrehold, Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Jeg ønsker at gøre byrådet opmærksom på min bekymring i forbindelse med den ansøgte udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Hyllested og omegn er kendt for de åbne og sammenhængende vidder, naturskønne skove, søer og enge, ja naturbevarende områder, samt det rige naturliv inkl. truede/fredet arter. Det giver frihed, frisk luft og masser af plads til udeliv og er ikke mindst altafgørende faktorer mod et bedre klima, hvis der skal forblive håb om at vende den klimakrise, vi står i. Alt sammen essentielle egenskaber for stedets og folkets identitet, udeliv og hvorvidt det er et attraktivt sted som tilflytter.

Jeg er 24 år, og hvor jeg førhen selv og med andre unge har drømt om at starte bofællesskab i området, tvivler jeg nu på om det i fremtiden bliver aktuelt og om jeg overhovedet har lyst til at blive boende her i Hyllested, hvis ansøgningen går igennem. Med kompromitteret natur, dyreliv, drikkevand og med lugtgener fra øst og vest, der indhyller området i en tung lugtsky. Jeg ville være bekymret for om et før idyllisk og attraktivt område og landsby ville skræmme unge nye tilflyttere som mi selv væk. Om endnu en landsby fuld af liv og fællesskab ville blive forvandlet til en spøgelsesby, som Navn også påpeger i sin artikel i Politiken, "Det er svinene der får folk til at flytte fra landsbyerne".

Jeg er desuden bekymret for en øget svineproduktions konsekvenser for vores drikkevand. Området huser private vandværker og vandboringer, og en udvidelse vil medfører øget håndtering og udbringning af gylle. Skal vi virkelig til at kompromittere de sidste steder, hvor der stadig er forholdsvist godt og rent drikkevand? Ovenikøbet finder jeg det ekstremt problematisk, at det overvejes at tilsidesætte afstandskrav til nærliggende sø. Afstandskravene er fastsat for at beskytte vandmiljø og natur, hvordan kan det på nogen måde være op til forhandling?

At det dermed også medfører øget tung trafik på små lokale veje med legende børn er virkelig foruroligende. Der er ikke et enkelt fortov i eller omkring byen og flere sving og dermed blinde vinkler, der vil skabe utryg færdsel for både voksne og børn.

Alt i alt kompromitterer det alt det jeg som ung beboer er flyttet til for og ønsker at værne om.
Jeg vil opfordre byrådet til ikke at gå videre med en sådan miljøgodkendelse til sagsnr. 24/26100.

Med venli hilsen
Navn



Vedr. sagsnummer 24/26100 "Udkast til § 16a miljøgodkendelse til svineproduktion,
Stenledvej 5, 8400
Hyllested, Ebeltoft.

Navn
Stenledvej 2A. Hyllested, 8400 Ebeltoft.
Ca. 500 m nabo til svineproduktion på Stenledvej 5.

Vi er derfor direkte berørte af den planlagte udvidelse.

Jeg afgiver hermed høringssvar vedrørende den ansøgte udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5 i Hyllested.

Baggrund

Min kæreste og jeg købte huset på Stenledvej 2A for halvandet år siden. Vi er et semi-ungt par på henholdsvis 35 og 37 år. Dette er vores første huskøb, og vi var ovenud lykkelige for det sted, vi havde valgt at kalde hjem. Min kæreste er fra egnen, og de sidste to år inden huskøbet havde vi lejet et sted i Gravlev, blot 3 km fra Hyllested.

Vi er meget bekymrede for udvidelsen af svinefarmen på Stenledvej 5. Det stod meget klart for os, straks efter vi var flyttet ind, at der ofte lugtede meget fælt i luften omkring os mange af ugens dage. Jeg lavede sågar en "lugtedagbog" de første par måneder af vores første år på grunden. Her viste det sig, at 5 ud af 7 dage i ugen lugtede der så meget af gylle og svin, at man ikke havde lyst til at være ude i haven.

I starten troede jeg blot, at det var gylle, der blev spredt på markerne, men det blev hurtigt bekræftet, at det kom fra svineproducentens nye farm, som han havde købt på den anden side af byen kort før vi flyttede ind, altså hans farm nummer to. Den anden farm ligger på den modsatte side af byen, som også ligger tæt ved den kæmpe store grusgrav, der er placeret på nogle af hans andre marker.

Farmen er opkøbt af svineproducenten, og på satellitbilleder fra 2024 kan man se, at han har installeret en stor ny gylletank. Det betyder også, at de dage vi så på huset inden købet, var lugten ikke så voldsom. Samtidig boede vi på det tidspunkt i Gravlev, blot 3 km væk, hvor lugten ikke kan mærkes, og vi havde kørt forbi Hyllested mange gange før. Derfor tænkte vi, at Hyllested virkede som et dejligt sted at bo.

Havde vi vidst, at farmen blot halvandet år efter vores indflytning ville udvide, at lugt og trafikgener dermed ville stige (som også fremgår af udkastet til miljøgodkendelsen) så havde vi aldrig købt hus i byen eller i området.

Bekymring over udvidelsen af svinefarmen

Jeg støtter ikke udvidelsen af grisefarmen, da den påvirker alt, hvad det vil sige at bo her i det naturskønne område og i en lille by fyldt med historie, fællesskab og liv. Udover de slemme lugtgener, som ifølge udkastet til udvidelsen vil stige med 27.863 OU/s, følger der

mange andre uheldige konsekvenser med en sådan udvidelse og ændring i måden svineproduktionen drives på.

Fluegenerne er allerede helt enorme om sommeren. Da vi tidligere har boet i Gravlev, blot 3 km væk, må jeg konstatere, at det er markant værre i Hyllested. Selv med de to svinefarme i deres nuværende størrelse. Det var en af de første ting, jeg bemærkede vores første sommer her, lige efter den kontante lugt af gris og gylle, som næsten dagligt hænger i luften.

Trafik gennem byen

På grund af de to farme, som ligger på hver sin side af Hyllested, er der også meget trafik gennem byen i form af store landbrugskøretøjer. Her taler vi om meget store moderne traktorer med tunge læs, svinetransporter med dyr, lastbiler og andre store maskiner. Der køres også med gylletransporter, som indimellem spilder på vejene.

Disse køretøjer kører gennem byens små, smalle gader uden fortov, hvor der leger børn, hvor folk går tur med deres kæledyr, og hvor man egentlig gerne vil ud og have lidt 'frisk' luft i naturen. Herfra kører de ofte videre op gennem Stenledvej, hvor vi bor. Det larmer så voldsomt, at vi ofte vågner om morgenen, fordi der bliver kørt meget tidligt,så tidligt, at de fleste stadig sover, selv fanden har knap fået øjne. Landbrugstrafikken foregår ikke kun tidligt om morgenen, men fortsætter gennem hele dagen.

I udkastet er det ikke beskrevet, hvor meget trafik der vil være gennem byen mellem landmandens to svinefarme, som der som nævnt ligger på hver sin side af byen. I udkastet står der, at der pt. er 458 transporter om året, hvilket svarer til cirka 2 om dagen, flere på nogle dage. Dette finder jeg meget optimistisk vurderet, da jeg selv har erfaret, at der på en helt almindelig dag ofte kører tættere på 10 store, tunge køretøjer og landbrugsmaskiner gennem vores små gader.

I udkastet står der også, at antallet vil stige til 811 transporter. Men der er ikke målt på, hvor meget støj, rystelser og gener det vil medføre inde i byen fra de transporter, der formentligt vil komme mere af mellem hans to gårde.

Dyreliv og fredede arter

Om sommeren findes der også mange fredede dyrearter i området. Jeg har selv i min have fundet flere markfirben. (vedhæftet) Vi har desuden mange flagermus omkring huset om sommeren, hvilket jeg også har på video, ligesom vi har set snoge i haven.

Alt dette er observeret i vores have på Stenledvej 2A, blot cirka 500 meter fra svinefarmen.

Derudover har vi haft et vildtkamera i haven hele sidste år, som har vist masser af aktivitet i form af grævlinger, skovmår, pindsvin, hjorte og ræve. Næsten hver dag om sommeren ser vi et eller flere af disse dyr på kameraet, især grævling. Dette kan jeg også dokumentere med mange videoer.

Derfor undrer det mig, at der i udkastet står, at der ikke er fundet nogle af disse dyr, udover potentielt flagermus. Det finder jeg meget mærkeligt, når vi har observeret så mange af arterne lige i nærheden, og talrige af dem.

Når man kører ud af byen ad Stenledvej mod grisefarmen på Stenledvej 5, oplever man desværre også andre ting. Flere gange har jeg set væltede skraldespande fyldt med døde pattegrise, der ligger på jorden. Det har jeg oplevet flere gange. Jeg har også set en død grævling på vejen blot 10-20 meter fra grisefarmen, ved siden af disse væltede skralde containere. Grævlinge er fredede i Danmark. Synet af døde pattegrise liggende på jorden fra væltede skraldespande er med til at tegne et billede af dyrevelfærden på sådan en farm.

Bekymring for byens udvikling

Vi er også bekymrede for, at den fine, næsten " Navn -agtige" landsbyidyl, som vi forelskede os i, kan blive påvirket negativt. Der er i øjeblikket en positiv udvikling med mange nye børnefamilier, der flytter til området. Men en udvidelse som denne kan i stedet skabe større udflytning end tilflytning, og huspriserne på de nye købere kan risikere at falde, fordi generne vil skræmme potentielle købere væk.

Vi har selv midt i alt dette overvejet, om vi skal flytte igen, fordi det vil være et stort tab i livskvalitet, hvis man ikke har lyst til at sidde i sin egen have eller invitere gæster på besøg på grund af lugt og trafikstøj.

Samtidig skal man være bekymret for store, tunge køretøjer, når man blot vil gå en tur gennem byens små gader uden fortov.

Bekymring for drikkevand

Vandet i byen deles med svineproduktionen, som efter sigende bruger mere end to tredjedele af det samlede vandforbrug. Samtidig sprøjtes der på mange af markerne omkring os, og den samme landmand ejer stort set alle markerne omkring Hyllested. Derfor er jeg også bekymret for, om vores drikkevand på længere sigt kan blive påvirket sundhedsmæssigt, både for os og for de børn, vi eventuelt selv får, eller som vokser op i området.

I forbindelse med vores modstand mod udvidelsen har vi også hørt kommentarer som "landbruget hører til på landet" og "så må I flytte tilbage til byen". Jeg vil gerne understrege, at jeg selv er vokset op ved siden af en grisefarm i Nordjylland, og der oplevede vi aldrig så voldsomme lugt og trafikgener, som vi gør her i Hyllested nu.

Forslag til undersøgelser

- Jeg vil gerne foreslå, at man rent faktisk måler, hvor meget tung trafik der kører gennem byen. ikke kun i de små bygader, men også fra Stenledvej ned mod rundkørslen. Samtidig bør det medregnes, hvor meget trafik der er mellem de to gårde.
- Det bør også undersøges, hvor meget rystelser trafikken skaber, da det potentielt kan give skader på de gamle huse i byen.
- Derudover ønsker jeg, at der stilles bedre krav til lugtreducerende tiltag, så lugtgenerne fra farmene ikke forringer livskvaliteten for de mennesker, der ønsker at bo i naturen her.
- Jeg vil også foreslå bedre trafikstyring. Alle huse langs vejene påvirkes af den tunge trafik. Derfor kunne man overveje, at landmanden etablerer en intern vej over sine

egne marker uden om byen, da han ejer langt størstedelen af markerne omkring Hyllested.

- Landmanden har selv udtalt til byen, at han kan flytte gylletanken, hvis den ligger for tæt på søen, der omtales i udkastet. Derfor vil vi foreslå, at den nye, store gylletank flyttes længere væk fra byens grænse og sø, og at eventuelle udvidelser af staldene placeres i den modsatte retning af byen, ikke tættere på, som det er planlagt nu.
- Med alle de nye børnefamilier, der er flyttet til for nylig, vil jeg også foreslå, at man undersøger, om landsbyen nu har over 200 indbyggere, så den ikke længere betragtes som spredt bebyggelse, men som en egentlig landsby.
- Jeg vil også foreslå, at kommunen i højere grad fører tilsyn med svinefarmene og sikrer, at alt foregår efter reglerne. Lugtgenerne fra de to gårde er allerede så markante, at de kan mærkes i hele landsbyen.

Med alt dette vil jeg opfordre til, at udvidelsen ikke godkendes, før kommunen selv har foretaget grundige målinger og undersøgelser og ikke kun baserer vurderingen på landmandens egne beregninger af trafik, påvirkning iagttagelse af fredet dyreliv og gener.

Det gælder både:

- den reelle trafik mellem gårdene
- støj og rystelser i byen
- hvilke fredede dyrearter der faktisk findes i området
- samt muligheden for alternative ruter til landbrugstrafikken.

Med venlig hilsen
en ellers så glad borger i det naturskønne Djursland.

Navn
Stenledvej 2A
Hyllested
8400 Ebeltoft

From: [redacted]
Sent: Thu, 5 Mar 2026 21:27:08 +0100
To: Landbrug
Subject: Høringssvar Vedr. sagsnummer 24/26100 "Udkast til § 16a miljøgodkendelse til svineproduktion.
Attachments: Høringssvar Vedr. sagsnummer 24 26100 fra Stenledvej 2A Navn .pdf, billede af video, af markfirben på stenledvej 2a April 2025.png
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Vedr. sagsnummer 24/26100 "Udkast til § 16a miljøgodkendelse til svineproduktion, Stenledvej 5, 8400
Hyllested, Ebeltoft.

Fra:

Navn .

Stenledvej 2A. Hyllested, 8400 Ebeltoft.
Ca. 500 m nabo til svineproduktion på Stenledvej 5.

Vi er derfor direkte berørte af den planlagte udvidelse.

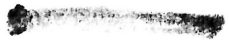
Jeg afgiver hermed høringssvar vedrørende den ansøgte udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5 i Hyllested.

Baggrund

Min kæreste og jeg købte huset på Stenledvej 2A for halvandet år siden. Vi er et semi-ungt par på henholdsvis 35 og 37 år. Dette er vores første huskøb, og vi var ovenud lykkelige for det sted, vi havde valgt at kalde hjem. Min kæreste er fra egnen, og de sidste to år inden huskøbet havde vi lejet et sted i Gravlev, blot 3 km fra Hyllested.

Vi er meget bekymrede for udvidelsen af svinefarmen på Stenledvej 5. Det stod meget klart for os, straks efter vi var flyttet ind, at der ofte lugtede meget fælt i luften omkring os mange af ugens dage. Jeg lavede sågar en "lugtedagbog" de første par måneder af vores første år på grunden. Her viste det sig, at 5 ud af 7 dage i ugen lugtede der så meget af gylle og svin, at man ikke havde lyst til at være ude i haven.

I starten troede jeg blot, at det var gylle, der blev spredt på markerne, men det blev hurtigt bekræftet, at det kom fra svineproducentens nye farm, som han havde købt på den anden side af byen kort før vi



flyttede ind, altså hans farm nummer to. Den anden farm ligger på den modsatte side af byen, som også ligger tæt ved den kæmpe store grusgrav, der er placeret på nogle af hans andre marker.

Farmen er opkøbt af svineproducenten, og på satellitbilleder fra 2024 kan man se, at han har installeret en stor ny gylletank. Det betyder også, at de dage vi så på huset inden købet, var lugten ikke så voldsom. Samtidig boede vi på det tidspunkt i Gravlev, blot 3 km væk, hvor lugten ikke kan mærkes, og vi havde kørt forbi Hyllested mange gange før. Derfor tænkte vi, at Hyllested virkede som et dejligt sted at bo.

Havde vi vidst, at farmen blot halvandet år efter vores indflytning ville udvide, at lugt og trafikgener dermed ville stige (som også fremgår af udkastet til miljøgodkendelsen) så havde vi aldrig købt hus i byen eller i området.

Bekymring over udvidelsen af svinefarmen

Jeg støtter ikke udvidelsen af grisefarmen, da den påvirker alt, hvad det vil sige at bo her i det naturskønne område og i en lille by fyldt med historie, fællesskab og liv. Udover de slemme lugtgener, som ifølge udkastet til udvidelsen vil stige med 27.863 OU/s, følger der mange andre uheldige konsekvenser med en sådan udvidelse og ændring i måden svineproduktionen drives på.

Fluegenerne er allerede helt enorme om sommeren. Da vi tidligere har boet i Gravlev, blot 3 km væk, må jeg konstatere, at det er markant værre i Hyllested. Selv med de to svinefarme i deres nuværende størrelse. Det var en af de første ting, jeg bemærkede vores første sommer her, lige efter den konstante lugt af gris og gylle, som næsten dagligt hænger i luften.

Trafik gennem byen

På grund af de to farme, som ligger på hver sin side af Hyllested, er der også meget trafik gennem byen i form af store landbrugskøretøjer. Her taler vi om meget store moderne traktorer med tunge læs, svinetransporter med dyr, lastbiler og andre store maskiner. Der køres også med gylletransporter, som indimellem spilder på vejene.

Disse køretøjer kører gennem byens små, smalle gader uden fortov, hvor der leger børn, hvor folk går tur med deres kæledyr, og hvor man egentlig gerne vil ud og have lidt 'frisk' luft i naturen. Herfra kører de ofte videre op gennem Stenledvej, hvor vi bor. Det larmer så voldsomt, at vi ofte vågner om morgenen, fordi der bliver kørt meget tidligt,så tidligt, at de fleste stadig sover, selv fanden har knap fået øjne. Landbrugstrafikken foregår ikke kun tidligt om morgenen, men fortsætter gennem hele dagen.

I udkastet er det ikke beskrevet, hvor meget trafik der vil være gennem byen mellem landmandens to svinefarme, som der som nævnt ligger på hver sin side af byen. I udkastet står der, at der pt. er 458 transporter om året, hvilket svarer til cirka 2 om dagen, flere på nogle dage. Dette finder jeg meget optimistisk vurderet, da jeg selv har erfaret, at der på en helt almindelig dag ofte kører tættere på 10 store, tunge køretøjer og landbrugsmaskiner gennem vores små gader.

I udkastet står der også, at antallet vil stige til 811 transporter. Men der er ikke målt på, hvor meget støj, rystelser og gener det vil medføre inde i byen fra de transporter, der formentligt vil komme mere af mellem hans to gårde.

Dyreliv og fredede arter

Om sommeren findes der også mange fredede dyrearter i området. Jeg har selv i min have fundet flere markfirben. (vedhæftet billede af video) Vi har desuden mange flagermus omkring huset om sommeren, hvilket jeg også har på video, ligesom vi har set snoge i haven.

Alt dette er observeret i vores have på Stenledvej 2A, blot cirka 500 meter fra svinefarmen.

Derudover har vi haft et vildtkamera i haven hele sidste år, som har vist masser af aktivitet i form af grævlinger, skovmår, pindsvin, hjorte og ræve. Næsten hver dag om sommeren ser vi et eller flere af disse dyr på kameraet, især grævling. Dette kan jeg også dokumentere med mange videoer.

Derfor undrer det mig, at der i udkastet står, at der ikke er fundet nogle af disse dyr, udover potentielt flagermus. Det finder jeg meget mærkeligt, når vi har observeret så mange af arterne lige i nærheden, og talrige af dem.

Når man kører ud af byen ad Stenledvej mod grisefarmen på Stenledvej 5, oplever man desværre også andre ting. Flere gange har jeg set væltede skraldespande fyldt med døde pattegrise, der ligger på jorden. Det har jeg oplevet flere gange. Jeg har også set en død grævling på vejen blot 10-20 meter fra grisefarmen, ved siden af disse væltede skralde containere. Grævlinge er fredede i Danmark. Synet af døde pattegrise liggende på jorden fra væltede skraldespande er med til at tegne et billede af dyrevelfærden på sådan en farm.

Bekymring for byens udvikling

Vi er også bekymrede for, at den fine, næsten “ Navn -agtige” landsbyidyl, som vi forelskede os i, kan blive påvirket negativt. Der er i øjeblikket en positiv udvikling med mange nye børnefamilier, der flytter til området. Men en udvidelse som denne kan i stedet skabe større udflytning end tilflytning, og huspriserne på de nye købere kan risikere at falde, fordi generne vil skræmme potentielle købere væk.

Vi har selv midt i alt dette overvejet, om vi skal flytte igen, fordi det vil være et stort tab i livskvalitet, hvis man ikke har lyst til at sidde i sin egen have eller invitere gæster på besøg på grund af lugt og trafikstøj.

Samtidig skal man være bekymret for store, tunge køretøjer, når man blot vil gå en tur gennem byens små gader uden fortov.

Bekymring for drikkevand

Vandet i byen deles med svineproduktionen, som efter sigende bruger mere end to tredjedele af det samlede vandforbrug. Samtidig sprøjtes der på mange af markerne omkring os, og den samme landmand ejer stort set alle markerne omkring Hyllested. Derfor er jeg også bekymret for, om vores drikkevand på længere sigt kan blive påvirket sundhedsmæssigt, både for os og for de børn, vi eventuelt selv får, eller som vokser op i området.

I forbindelse med vores modstand mod udvidelsen har vi også hørt kommentarer som "landbruget hører til på landet" og "så må I flytte tilbage til byen". Jeg vil gerne understrege, at jeg selv er vokset op ved siden af en grisefarm i Nordjylland, og der oplevede vi aldrig så voldsomme lugt og trafikgener, som vi gør her i Hyllested nu.

Forslag til undersøgelser

- Jeg vil gerne foreslå, at man rent faktisk måler, hvor meget tung trafik der kører gennem byen. ikke kun i de små bygader, men også fra Stenledvej ned mod rundkørslen. Samtidig bør det medregnes, hvor meget trafik der er mellem de to gårde.
- Det bør også undersøges, hvor meget rystelser trafikken skaber, da det potentielt kan give skader på de gamle huse i byen.
- Derudover ønsker jeg, at der stilles bedre krav til lugtreducerende tiltag, så lugtgenerne fra farmene ikke forringer livskvaliteten for de mennesker, der ønsker at bo i naturen her.
- Jeg vil også foreslå bedre trafikstyring. Alle huse langs vejene påvirkes af den tunge trafik. Derfor kunne man overveje, at landmanden etablerer en intern vej over sine egne marker uden om byen, da han ejer langt størstedelen af markerne omkring Hyllested.
- Landmanden har selv udtalt til byen, at han kan flytte gylletanken, hvis den ligger for tæt på søen, der omtales i udkastet. Derfor vil vi foreslå, at den nye, store gylletank flyttes længere væk fra byens grænse og sø, og at eventuelle udvidelser af staldene placeres i den modsatte retning af byen, ikke tættere på, som det er planlagt nu.
- Med alle de nye børnefamilier, der er flyttet til for nylig, vil jeg også foreslå, at man undersøger, om landsbyen nu har over 200 indbyggere, så den ikke længere betragtes som spredt bebyggelse, men som en egentlig landsby.

- Jeg vil også foreslå, at kommunen i højere grad fører tilsyn med svinefarmene og sikrer, at alt foregår efter reglerne. Lugtgenerne fra de to gårde er allerede så markante, at de kan mærkes i hele landsbyen.

Med alt dette vil jeg opfordre til, at udvidelsen ikke godkendes, før kommunen selv har foretaget grundige målinger og undersøgelser og ikke kun baserer vurderingen på landmandens egne beregninger af trafik, påvirkning iagttagelse af fredet dyreliv og gener.

Det gælder både:

- den reelle trafik mellem gårdene

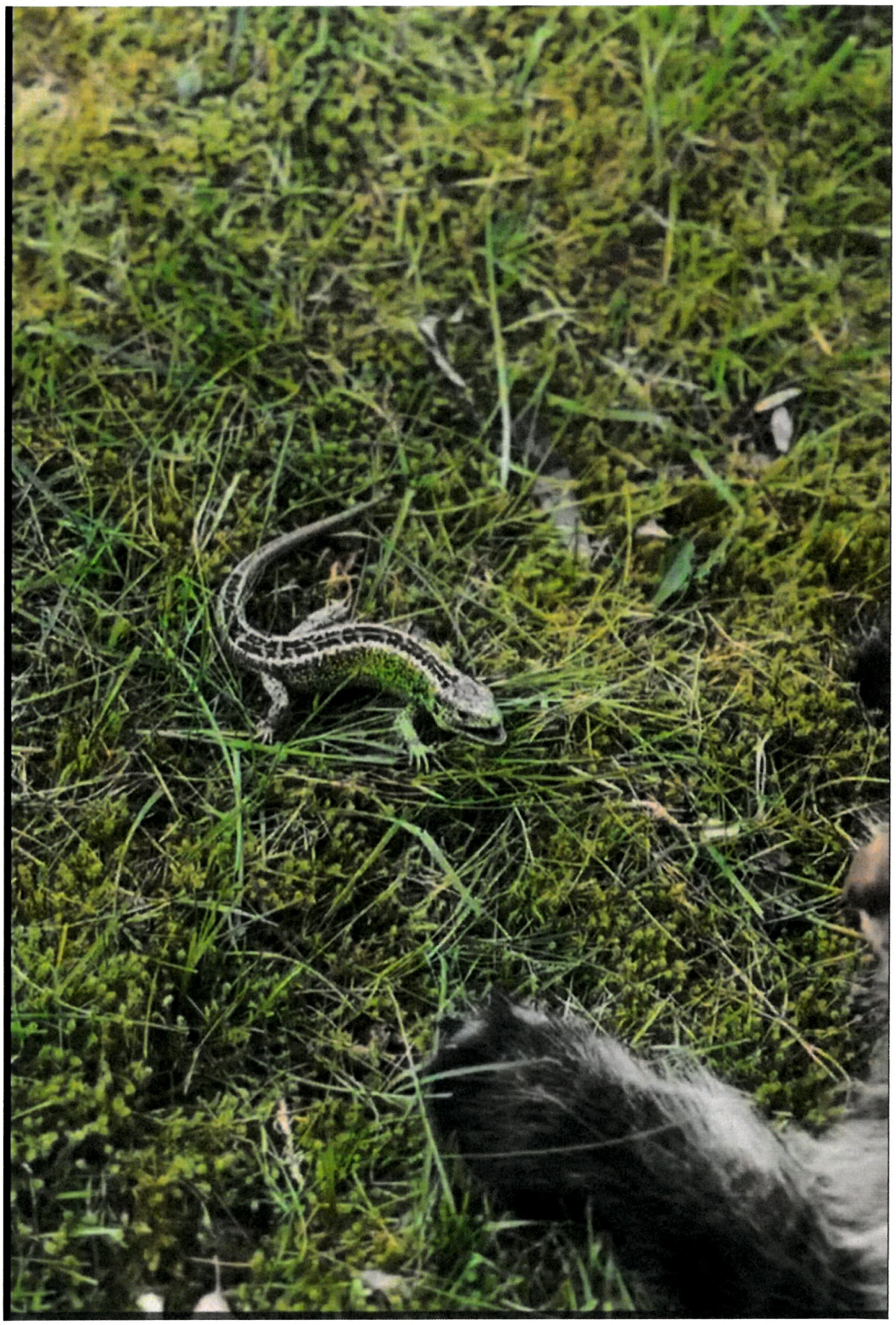
- støj og rystelser i byen

- hvilke fredede dyrearter der faktisk findes i området

- samt muligheden for alternative ruter til landbrugstrafikken.

Med venlig hilsen
en ellers så glad borger i det naturskønne Djursland.

Navn
Stenledvej 2A
Hyllested
8400 Ebeltoft



From: Navn
Sent: Thu, 5 Mar 2026 20:21:03 +0100
To: Landbrug
Subject: Høringssvar 24/26100
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Høringssvar til udkast til miljøgodkendelse efter husdyrbruglovens §16a – udvidelse af svineproduktion på Stenledvej 5, Hyllested

Jeg ønsker hermed at afgive høringssvar til Syddjurs Kommunes udkast til miljøgodkendelse for udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Projektet omfatter opførelse af ca. 3.500 m² nye staldbygninger samt etablering af en gyllebeholder på ca. 5.000 m³, hvilket samlet indebærer en væsentlig udvidelse af produktionen af søer og smågrise samt en betydelig forøgelse af det samlede produktionsareal.

På baggrund af det fremlagte materiale vurderes det, at flere centrale miljømæssige og lokale konsekvenser ikke er tilstrækkeligt belyst i udkastet til miljøgodkendelse.

---

1. Usikkerheder i lugtberegninger og risiko for væsentlige lugtgener

Kommunens vurdering af lugtgener baserer sig primært på standardiserede beregninger efter de gældende lugtmodeller i husdyrbruglovgivningen. Det fremgår af materialet, at de beregnede geneafstande formelt overholder de gældende krav i forhold til både enkeltboliger og samlet bebyggelse.

Det er imidlertid velkendt fra både praksis og faglige analyser, at de anvendte lugtmodeller kan undervurdere de reelle gener for naboer. Lugtpåvirkning afhænger i høj grad af lokale forhold såsom vindretning, terræn, temperaturforhold og driftsmønstre.

Hyllested er en mindre landsby med relativ tæt bebyggelse. Selv moderate lugtpåvirkninger kan derfor opleves som væsentlige gener i hverdagen. Selvom den beregnede afstand til samlet bebyggelse er omkring 450 meter, er det ikke usandsynligt, at lugt fra stalde, ventilation og gyllehåndtering i perioder vil kunne mærkes tydeligt i landsbyen.

Erfaringer fra lignende husdyrbrug viser, at lugtgener ofte opleves i større afstand end de teoretiske beregninger tilsiger. En udvidelse af produktionen vil uundgåeligt øge den samlede lugtemission fra anlægget.

Det bør derfor overvejes, om der bør stilles yderligere vilkår til lugtreducerende teknologi og driftspraksis.

---

2. Mangelfuld vurdering af trafikale konsekvenser

Udvidelsen af svineproduktionen vil nødvendigvis medføre øget transport til og fra ejendommen, blandt andet i form af:

- foderleverancer
- transport af dyr
- gylletransport
- service- og leverandørkørsel

Disse transporter foregår typisk med tunge lastbiler eller store landbrugsmaskiner.

Hyllested er imidlertid en lille landsby med smalle veje og et lokalt vejnet, der ikke er dimensioneret til hyppig tung trafik. Øget lastbiltrafik kan derfor medføre væsentlige gener, herunder:

- øget støj og vibrationer
- trafiksikkerhedsproblemer
- øget slid på veje
- forringelse af landsbymiljøet

Det fremgår ikke tydeligt af miljøgodkendelsen, at disse forhold er analyseret nærmere eller indgår i en samlet vurdering af projektets konsekvenser for lokalsamfundet.

Det bør derfor indgå mere eksplicit i kommunens vurdering, hvordan den øgede transport vil påvirke Hyllested, og om der bør stilles vilkår om transporttider eller ruter.

---

3. Kumulerede påvirkninger og hensynet til landsbymiljøet

Miljøgodkendelsen vurderer primært de enkelte miljøpåvirkninger isoleret i forhold til gældende grænseværdier.

For lokalsamfundet er det imidlertid de samlede påvirkninger, der har betydning. Kombinationen af:

- lugtgener
- øget tung trafik
- støj fra ventilation og transporter
- aktiviteter knyttet til gyllehåndtering

kan samlet set føre til en mærkbar forringelse af livskvaliteten for beboerne i Hyllested.

I mindre landsbysamfund kan sådanne påvirkninger desuden få betydning for områdets attraktivitet som bosætningsområde.

---

4. Betydning for bosætning og ejendomsværdier

Lugt- og miljøgener fra større husdyrbrug kan have betydning for både bosætning og ejendomsværdier i nærområdet. I mindre landsbysamfund kan selv moderate gener have relativt stor betydning for områdets attraktivitet.

Hvis lugtgener og tung trafik i praksis opleves hyppigere eller kraftigere end forudsat i beregningerne, kan det få negative konsekvenser for både nuværende og fremtidige beboere i området.

Dette aspekt bør indgå i en mere helhedsorienteret vurdering af projektets konsekvenser for lokalsamfundet.

---

5. Dispensation fra afstandskrav til sø

Det fremgår desuden af materialet, at der meddeles dispensation fra afstandskravet på 100 meter til en sø i forbindelse med placeringen af den nye gyllebeholder.

Selvom der etableres tekniske sikkerhedsforanstaltninger, indebærer placeringen stadig en potentiel miljømæssig risiko. Gyllebeholdere indeholder store mængder næringsstoffer, og eventuelle uheld kan få alvorlige konsekvenser for nærliggende natur.

Det fremgår ikke tydeligt, om alternative placeringer er blevet undersøgt eller vurderet nærmere.

Afsluttende bemærkninger

På baggrund af ovenstående vurderes det, at flere forhold i den foreliggende miljøgodkendelse bør belyses yderligere, før der træffes endelig afgørelse.

Det anbefales derfor, at Syddjurs Kommune:

- foretager en mere kritisk vurdering af de reelle lugtgener for Hyllested
- analyserer de trafikale konsekvenser af den øgede produktion mere grundigt
- vurderer de samlede påvirkninger for landsbymiljøet
- revurderer dispensationen vedrørende placeringen af gyllebeholderen

En grundig vurdering af disse forhold vil være vigtig for at sikre, at afgørelsen hviler på et tilstrækkeligt oplyst grundlag og tager rimeligt hensyn til de omkringboende.

Med venli hilsen

Navn

Stenledvej 2A
8400 Hyllested

From: Navn
Sent: , 5 Mar 2026 17:54:56 +0100
To: Landbrug
Subject: Klage ifb. med Udvielse af svinefarm Stenledvej 5
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

På baggrund af min viden om en urimelig udvidelse af Navn svinebesætning med op til 3000 smågrise, vil jeg her beskrive, hvad jeg tænker om det.
Jeg har boet i Hyllested i ca 40 år og levet med svinefarme omkring byen.Med små besætninger og mindre landbrugsredskaber, som ikke fyldte hele Bygaden,når de kørte frem og tilbage.Med plads til både gående og køretøjer.
Men idag er køretøjerne blevet meget større, især i bredden,hvilket indebærer at jeg nogle gange mærker, at jeg skal springe for livet.Jeg er blevet 80 år og vil ikke springe for livet, når jeg færdes på Bygaden, hvis jeg kan blive fri.Det kan kommunen gøre noget ved, som en af de få ting,fordi lovgivningen ikke er med os.Suurt
Derfor denne indsigelse.Jeg forholder mig til hvad jeg har læst i den tilladelse, som Michael jo allerede har fået.Her kan jeg læse mange ting om pligt overholdelse
af love og regler.Som jeg umiddelbart ikke kan se af hvem ? og hvor ofte(jo 1 gang årligt) bliver det kontrolleret. Men hvis uheldet er ude i mellemtiden og hans medarbejdere ikke har opdaget det.Hvilket de har pligt til. Er det så byens ansvar at anmelde det? Og hvor hurtigt bliver der sat ind?
Hvad med lugtgener,gylleespil,udledning af giftstoffer osv.Og her, hvad med vores drikkevandsområde,som ligger under Hyllested,som i forvejen er temmelig udsat på nuværende tidspunkt (dog ingen tal for det(if vandværke)t.
Min helt store bekymring er nu efter mindst 4 småbørns familier er flyttet til Hyllested og det er byens overlevelse.Huse der er blevet solgt på trods af at der ikke fra regerin en side er blevet ort attraktivt for bosættelse.Bla.at vi ikke har noget at skulle have sagt ift foreks. Navn kæmpe udvidelse.
SOM er i den anden ende af byen. Uden hensyn til beboerne,som er dem der skal leve med konsekvenserne af en svinefabrik.Denne udvidelse kommer til at bidrage på landsplan til de 30. millioner grise som bliver født og transporteret til bla. udlandet.Det er en ommer !
Jeg håber inderligt, at Syddjurs Kommune vil gøre alt hvad der står i jeres magt. Til at bruge loven og sund fornuft til at ændre jeres tilladelse .Ikke mindst af hensyn til trafiksikkerheden og ødelæggelse af veje ,til gavn for alle beboerne i Hyllested og omegn.
l
Med venli hilsen

Navn GL.ST.Vej 26 e Hyllested

Hyllested 4. marts 2026

Til Syddjurs Kommune

I forbindelse med høringsperiode over sagsnummer 24/26100: *"miljøgodkendelse til husdyrbruget på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft"*, vil Hyllested Vandværk gerne afgive høringssvar.

Hyllested vandværk ser med bekymring, på muligheden for fortsat, og evt. yderligere, kvælstof udledning tæt ved Vandværkets nuværende indvindingsboring.

Indvindingsområdet til Hyllested Vandværks boring (DGU no. 81.111) er beliggende i et *Nitrat Følsomt Indsatsområde (NFI)*, og området er beliggende under jordene tilhørende ansøgers jordbesiddelser, inklusive den nordlige del af Stenledvej 5's jorde. Se evt. vedlagte Nitrat balance kort fra 2020.

Hyllested Vandværk er tidligere, af geologer, blevet oplyst, at der med stor sandsynlighed kommer til at ske "nitratgennembrud" på et tidspunkt i fremtiden. Gennembruddet forventes at ske den dag undergrundens *nitrat reduktionskapacitet* er opbrugt. Det forventes også, at vandværket vil have en vis responstid (indenfor en årrække) til at imødekomme effekterne af et gennembrud.

Den dag det sker, vil det naturligvis stille vandværket i en vanskelig position. Vandværket har derfor i en årrække været i gang med undersøgelser for at finde en ny boring. Ud fra disse undersøgelser står det klart, at det bliver en større opgave for Hyllested Vandværk.

Det er også vigtigt at henlede opmærksomhed på, at der i vandværkets tildelte forsyningsområde findes private boringer syd for Stenledvej 5, som kan forventes, med tiden - og nok også hurtigere end det vil ske for vandværkets indvindingsboring 81.111 – kommer til at opleve for meget Nitrat i det indvundne drikkevand. Det betyder at vandværket, tidligere end forventet, skal sikre et tilstrækkeligt kapitalberedskab, til anlæg af forsyningsledninger til fremføring af vand til de berørte ejendomme.

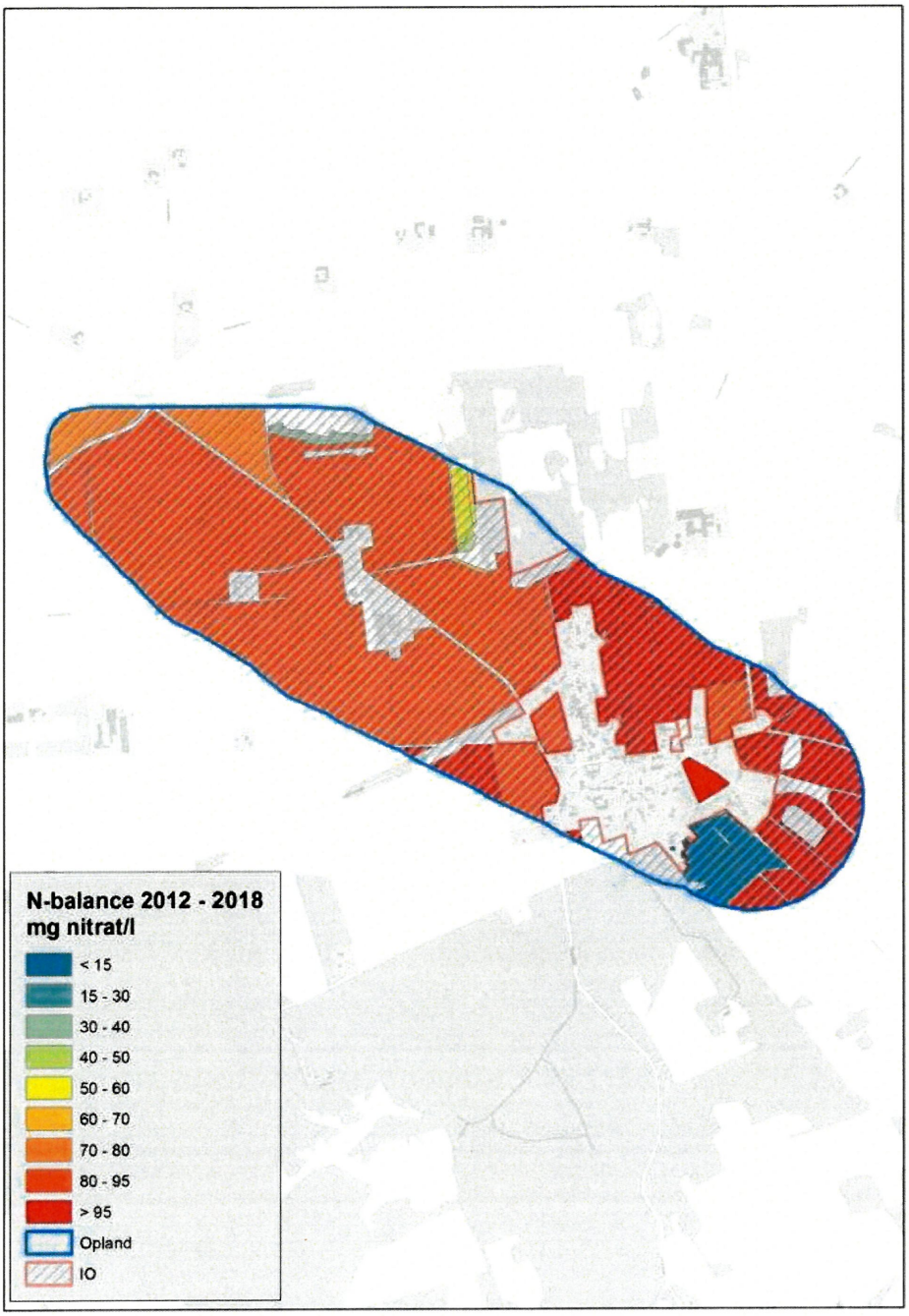
Vandværket har i juni 2025, taget stilling til vandværkets forsyningsevne på baggrund af forespørgsel fra Syddjurs Kommune om mulig udvidelse af dyrehold på Stenledvej 5. I den sammenhæng har vandværket vurderet med den nuværende kapacitet at kunne levere tilstrækkeligt med vand. Det er dog klart at hvis forsyningsområdet hurtigere tilføjer vandværket yderligere forbrugere, så vil den nuværende kapacitet komme under pres.

Samlet set er Hyllested Vandværk derfor bekymret over udsigterne til fortsat, og evt. yderligere, kvælstofudledning.

Bestyrelsen for Hyllested Vandværk.

Ps: Ansøger sidder selv i bestyrelsen for vandværket, men er i denne sammenhæng erklæret inhabil efter almindelige foreningsretlige inhabilitetsprincipper.

Nitrat balance kort fra seneste indsatstplan for Hyllested vandværk.



Høringssvar vedr. ansøgning om udvidelse af svineproduktion på Stenledvej 5

Afsender:
Navn
Gamle Stationsvej 8
Hyllested

Dato: 5. marts 2026

1. Indledning

Jeg skriver som beboer på Gamle Stationsvej 8 i Hyllested, hvor jeg sammen med min familie for nylig er flyttet ud for at skabe et trygt og roligt hjem for vores familie. Vi valgte området, fordi det rummer nærhed til natur, ren luft og et lille lokalsamfund med plads til udeliv og fællesskab.

Det er derfor med stor bekymring, at vi nu står over for udsigten til en betydelig udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5. Som børnefamilie, der netop har investeret vores fremtid i Hyllested, er det afgørende for os, at området fortsat kan tilbyde de kvaliteter, der gjorde, at vi valgte at bosætte os her. Derudover påvirker projektet potentielt værdien af vores bolig, og vi er meget bekymrede for miljøpåvirkningen – især vores drikkevand.

Jeg afgiver derfor dette høringssvar for at pege på væsentlige miljø-, landskabs- og nabomæssige konsekvenser i materialet, som efter vores vurdering ikke er tilstrækkeligt belyst, og som kan få væsentlig betydning for både vores familie, vores naboer og det lokalområde, vi er blevet en del af.

2. Generelle bemærkninger

Jeg er opmærksom på, at området rummer flere landbrug, herunder svineproduktion, men den ansøgte udvidelse adskiller sig markant i omfang og karakter. Projektet bevæger sig efter min vurdering væk fra traditionel landbrugsdrift og hen mod egentlig industriel skala, hvilket kræver en særlig grundig vurdering af kumulative effekter, miljøbelastning og planmæssige hensyn.

3. Tekstnære kommentarer og konkrete bemærkninger

3.1 Lugtgener – påvirkning af bolig- og opholdsforhold

Den ansøgte udvidelse vil medføre øget lugtbelastning i nærområdet. Afstanden fra min bolig er relativt kort, og selv mindre stigninger i lugtemissioner vil opleves markant i et område præget af boliger, udeliv og rekreativ anvendelse.
Jeg vurderer, at de foreliggende lugtberegninger ikke i tilstrækkelig grad inddrager faktiske forhold såsom lokal vindretning, terræn og den samlede lugtbelastning fra både staldanlæg og gyllehåndtering. Jeg opfordrer kommunen til at foretage en supplerende vurdering af disse forhold.

3.2 Risiko for påvirkning af grundvand

Området omkring Hyllested er kendetegnet ved private vandboringer og sårbare grundvandsressourcer. En udvidelse med øget gyllehåndtering udgør en risiko for nitrat-, ammonium- og bakteriel forurening.
Jeg savner i materialet en konkret og lokal vurdering af risikoen for påvirkning af grundvandet omkring Gamle Stationsvej og nærliggende boringer. Forsigtighedsprincippet bør tillægges afgørende vægt i vurderingen, når drikkevandsinteresser kan påvirkes.

3.3 Landskab og områdets karakter

Hyllested-området rummer åbent landskab, små landsbyer og nærhed til Navn og naturbevarende områder. Udvidelsen vil give området et markant mere industrielt præg og svække netop de landskabelige kvaliteter, som kommunens egne planer fremhæver som centrale for bosætning og rekreation.

Jeg bemærker desuden, at der tæt på området arbejdes med udtagning af lavbundsjorde til natur- og klimahensyn. Den foreslåede udvidelse fremstår i direkte modstrid med disse overordnede målsætninger.

3.4 Trafikale forhold – øget tung transport

Projektet vil medføre øget transport af foder, dyr og gylle på små lokale veje, der ikke er dimensioneret til tung og hyppig kørsel. Gamle Stationsvej og de omkringliggende veje er smalle landeveje, og yderligere trafik vil påvirke trafiksikkerhed og skabe væsentlige gener for beboerne.

3.5 Dispensation fra afstandskrav til nærliggende sø

Det fremgår, at der overvejes dispensation fra gældende afstandskrav til en nærliggende sø.
Da afstandskravene har til formål at beskytte vandmiljø og natur, finder jeg det problematisk, at der ikke fremlægges en klar og fagligt begrundet redegørelse for nødvendigheden af en dispensation i denne sag. Den miljømæssige risiko forekommer ikke tilstrækkeligt belyst.

4. Konklusion og anbefaling

På baggrund af ovenstående finder jeg ikke, at ansøgningen kan imødekommes på det nuværende grundlag. Jeg anbefaler, at kommunen enten:

1. **Afslår ansøgningen**, eller
2. **Gennemfører en ny, samlet og mere detaljeret vurdering**, der konkret redegør for:
    - lugtforhold og kumulative effekter,
    - grundvandsrisici,
    - landskabspåvirkning,
    - trafikale konsekvenser,
    - samt fagligt begrundede forhold for eventuel dispensation til sø.

Såfremt kommunen vælger at give tilladelse, anmoder jeg om, at ovenstående bemærkninger behandles udtrykkeligt i afgørelsen for at sikre fuld gennemsigtighed og mulighed for eventuel efterfølgende prøvelse.

Med venlig hilsen

Navn
Gamle Stationsvej 8
Hyllested

Høringssvar vedr. ansøgning om udvidelse af svineproduktion på Stenledvej 5

Afsender:
Navn
Gamle Stationsvej 8
Hyllested

Dato: 5. marts 2026

1. Indledning

Jeg skriver som beboer på Gamle Stationsvej 8 i Hyllested, hvor jeg sammen med min familie for nylig er flyttet ud for at skabe et trygt og roligt hjem for vores familie. Vi valgte området, fordi det rummer nærhed til natur, ren luft og et lille lokalsamfund med plads til udeliv og fællesskab.

Det er derfor med stor bekymring, at vi nu står over for udsigten til en betydelig udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5. Som børnefamilie, der netop har investeret vores fremtid i Hyllested, er det afgørende for os, at området fortsat kan tilbyde de kvaliteter, der gjorde, at vi valgte at bosætte os her. Derudover påvirker projektet potentielt værdien af vores bolig, og vi er meget bekymrede for miljøpåvirkningen – især vores drikkevand.

Jeg afgiver derfor dette høringssvar for at pege på væsentlige miljø-, landskabs- og nabomæssige konsekvenser i materialet, som efter vores vurdering ikke er tilstrækkeligt belyst, og som kan få væsentlig betydning for både vores familie, vores naboer og det lokalområde, vi er blevet en del af.

2. Generelle bemærkninger

Jeg er opmærksom på, at området rummer flere landbrug, herunder svineproduktion, men den ansøgte udvidelse adskiller sig markant i omfang og karakter. Projektet bevæger sig efter min vurdering væk fra traditionel landbrugsdrift og hen mod egentlig industriel skala, hvilket kræver en særlig grundig vurdering af kumulative effekter, miljøbelastning og planmæssige hensyn.

3. Tekstnære kommentarer og konkrete bemærkninger

3.1 Lugtgener – påvirkning af bolig- og opholdsforhold

Den ansøgte udvidelse vil medføre øget lugtbelastning i nærområdet. Afstanden fra min bolig er relativt kort, og selv mindre stigninger i lugtemissioner vil opleves markant i et område præget af boliger, udeliv og rekreativ anvendelse.
Jeg vurderer, at de foreliggende lugtberegninger ikke i tilstrækkelig grad inddrager faktiske forhold såsom lokal vindretning, terræn og den samlede lugtbelastning fra både staldanlæg og gyllehåndtering. Jeg opfordrer kommunen til at foretage en supplerende vurdering af disse forhold.

3.2 Risiko for påvirkning af grundvand

Området omkring Hyllested er kendetegnet ved private vandboringer og sårbare grundvandsressourcer. En udvidelse med øget gyllehåndtering udgør en risiko for nitrat-, ammonium- og bakteriel forurening.
Jeg savner i materialet en konkret og lokal vurdering af risikoen for påvirkning af grundvandet omkring Gamle Stationsvej og nærliggende boringer. Forsigtighedsprincippet bør tillægges afgørende vægt i vurderingen, når drikkevandsinteresser kan påvirkes.

3.3 Landskab og områdets karakter

Hyllested-området rummer åbent landskab, små landsbyer og nærhed til Navn og naturbevarende områder. Udvidelsen vil give området et markant mere industrielt præg og svække netop de landskabelige kvaliteter, som kommunens egne planer fremhæver som centrale for bosætning og rekreation.

Jeg bemærker desuden, at der tæt på området arbejdes med udtagning af lavbundsjorde til natur- og klimahensyn. Den foreslåede udvidelse fremstår i direkte modstrid med disse overordnede målsætninger.

3.4 Trafikale forhold – øget tung transport

Projektet vil medføre øget transport af foder, dyr og gylle på små lokale veje, der ikke er dimensioneret til tung og hyppig kørsel. Gamle Stationsvej og de omkringliggende veje er smalle landeveje, og yderligere trafik vil påvirke trafiksikkerhed og skabe væsentlige gener for beboerne.

3.5 Dispensation fra afstandskrav til nærliggende sø

Det fremgår, at der overvejes dispensation fra gældende afstandskrav til en nærliggende sø.
Da afstandskravene har til formål at beskytte vandmiljø og natur, finder jeg det problematisk, at der ikke fremlægges en klar og fagligt begrundet redegørelse for nødvendigheden af en dispensation i denne sag. Den miljømæssige risiko forekommer ikke tilstrækkeligt belyst.

4. Konklusion og anbefaling

På baggrund af ovenstående finder jeg ikke, at ansøgningen kan imødekommes på det nuværende grundlag. Jeg anbefaler, at kommunen enten:

1. **Afslår ansøgningen**, eller
2. **Gennemfører en ny, samlet og mere detaljeret vurdering**, der konkret redegør for:
    - lugtforhold og kumulative effekter,
    - grundvandsrisici,
    - landskabspåvirkning,
    - trafikale konsekvenser,
    - samt fagligt begrundede forhold for eventuel dispensation til sø.

Såfremt kommunen vælger at give tilladelse, anmoder jeg om, at ovenstående bemærkninger behandles udtrykkeligt i afgørelsen for at sikre fuld gennemsigtighed og mulighed for eventuel efterfølgende prøvelse.

Med venlig hilsen

Navn
Gamle Stationsvej 8
Hyllested

From: Navn
Sent: 10 Mar 2026 14:50:44 +0000
To: E-mail
Subject: VS: Høringssvar

Venlig hilsen

Navn
Jordbrugsteknolog
Syddjurs Kommune, Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon
E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf + Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: Navn
Sendt: 6. marts 2026 14:33
Til: E-mail
Emne: Høringssvar

[redacted]

Hermed videresender jeg et indkommet høringssvar. Da jeg har vurderet der er indhold der er omfattet af reglerne om GDPR, har jeg overstreget dette. Dette har dog ingen betydning i forhold til høringssvaret til udkastet.



Høringssvar

Udtalelse til udkast til miljøgodkendelse (sagsnr. 24/26100) for Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Jeg er bosiddende på Hyllested Bygade nr. 24 og er stærkt berørt af den nuværende og den fremadrettede voldsomme trafikale belastning der er og vil blive endnu større i vores lille landsby, med små smalle veje, der slet ikke er beregnet til den enormt tunge landsbrugstrafik, der i et stræk gennemkører vores lille landsby.

På side 3 i jeres "ikke-teknisk resumé" skriver i: "der er tale om udvidelse af produktionen i forhold til den nuværende produktion, men i forhold til de hensyn der tages i forhold til naboer og miljø, skønnes det ikke at give anledning til øgede gener for omkringboende".

Jeg ved ikke hvor dette skøn kommer fra ?, om det er en generel vurdering på landsplan ?, men i denne konkrete individuelle vurdering, må det være et skøn, der ikke er baseret på en aktuel viden. Der tages da, overhovedet ikke hensyn, hverken til os omkringboende eller til miljøet.

Der er en konstant tung kørsel af landbrugsmaskiner, der kan være på vejen fra kl. 05.00 om morgenen (dog knap så meget her i vintersæsonen). Der køres med brede høstmaskiner, kæmpe gylletanke, harver, plove, gyldespreder, døde grise, hvinende/skrigende grise, kæmpe traktorer, hø samler og lastbiler med store anhængere.

Hyllested er en lille landsby, med egen kirke i romansk byggestil, opført af marksten (med kalkmalerier indenfor), eget forsamlingshus og et landsbyfællesskab. Mange af vores huse er af ældre datoer, mit er fra år 1827, bindingsværk, hvor bødkeren og vognmageren der arbejdede for Navn boede. Senere blev det "møllerens hus", dette før Hyllested mølle desværre efter en brænd blev nedrevet i 1963. Landsbyens bygningerne er i overvejende grad præget af traditionel byggeskik, der har rod i en århundrede lang håndværkertradition.



Hyllested Bygade 24

I skriver i jeres lokalplan Ebeltoft Kommune, Lokalplan nr. 249:
"Lokalplanens intentioner og indhold ud fra det overordnede mål at styrke udviklingen i Hyllested by er det lokalplanens intention at fastlægge retningslinier, der sikrer, at ændringer af eksisterende bebyggelser samt nybyggeri respekterer landsbyens karakteristiske træk, proportioner, materialevalg, farveholdning og traditioner. Lokalplanen skaber endvidere rammerne for en positiv

udvikling af bymiljøet gennem udlægning af områder til grønne fællesarealer, trafikale byporte, vejforlægninger samt sikring af kulturmiljø og beplantninger"
I skriver endvidere: " Herudover forholder lokalplanen sig også bredere til landsbymiljøet ved at udlægge områder til rekreative funktioner, sikre bevarelse af kulturmiljø samt forbedre de trafikale forhold".

Derfor er denne miljøgodkendelse i direkte modstrid med kommunes egen lokalplan. Vores landbymiljø er ved at blive ødelagt, de trafikale forhold er ulideligt støjende, larmende og livsfarlige. Vores små smalle veje er slet ikke beregnet til alt den tunge trafik gennem byen, vores huse får sætningsskader af rystelserne, som den tunge trafik forvolder. Så hvordan kan man give tilladelse til endnu mere tung trafik, som konstant gennemkører de smalle gader i Hyllested, når man i lokalplanen skriver " forbedre de trafikale forhold".

Michael Hammershøj er også ejer af gården Stormosevej 8, lidt uden for byskiltet mod vest. Dette nævnes overhovedet ikke i miljøgodkendelsen. Denne gård er, hvad man kan kalde en "svinefabrik"..... altså ren produktion baseret på økonomi. Han har 11 ansatte på denne gård.
Navn har så for nogle år siden købt Stenledvej 5. Denne gård ligger så på den anden side af Hyllested, lidt uden for byskiltet mod øst. For at komme fra den ene gård til den anden, køres der fra kl. 05.00 om morgenen igennem Hyllested. Da der er tale om samdrift og samdrift fordele, kan man kun forestille sig, hvor mange tunge landbrugskøretøjer der kører igennem vores lille by. Så de transporttal der er indskrevet i denne miljørapport, er kun ekstern transport til gården på Stenledvej 5. Jeg vil skønne mig til, at jeres transporttal kan ganges med 3, for at få de korrekte tal af tung trafik igennem Hyllested, når man tager kørslen mellem de to gårde med i tallene. Men jeg har ikke været ude med en tæller, så det er baseret på et skøn.

Jeg bor tæt på den lille rundkørsel, som kommunes trafikafdeling har været så venlige at bidrage med, her til Hyllested. Jeg elsker vores lille rundkørsel, hvor selv min lille Navn skal smyge sig igennem. Men om det er polakkers uvidenhed om færdselsregler i Danmark, skal jeg ikke kunne sige, men der bliver kørt mega stærkt hen til rundkørslen, tværs over, mens der bliver givet fuld gas for at kunne komme op ad stigningen på Bygaden. En dag bliver det en bilist der bliver overkørt. Hyllested Bygade er også den eneste vej til Rosmus Skole. Men der kan ikke både være en stor tung bred landbrugsmaskine på vejen og en cyklist. Hvordan kan man tillade at der kører denne kontinuerlige tunge landbrugstrafik fra Navn gårde, forbi den skole vi har i området.
Og hvis landbrugsmaskinerne er for store til at må køre på vejen, så kan man da bare smide dem på et lad og køre med en traktor. Skal der så ikke skiltes med bred last ???. Jeg har været ude for, at jeg måtte ud at flytte min bil fra indkørslen, for at den ikke blev ramt at et "bredt køretøj". Men så rammer de jo nok min husmur i stedet !!!

Mit lille bindingsværkshus ligger ud til Bygaden. Det er bevaringsværdigt 4. På samme vis som Elsebeths og Jans ældre hus fra 1862, opført i kløvede marksten.



Hallestedvej 16

Vi gør vores bedste for at bevare og vedligeholde vores ældre huse, da dette også er en forpligtelse, når man køber et bevaringsværdigt hus. Men når alle reparationsomkostningerne går til sætningsskader, der bl.a. skyldes rystelserne fra den tunge trafik, så kan det efterhånden blive dyre omkostninger.

Når vi kommer til foråret, starter jeg med at sove med mine høretelefoner (mine Bosse høretelefoner, der kan lukke lyde ude), for ikke at blive vækket kl. 05.00 om morgenen af Michael Hammershøjs landbrugskørertøjer. Det hjælper desværre ikke altid, da rystelserne ikke kan tages af høretelefoner.

I skriver i jeres begrundelse:
Syddjurs Kommune vurderer, at virksomhedens drift, under overholdelse af vilkårene i nærværende godkendelse, ikke forventes at have væsentlige virkninger på miljøet, herunder at de landskabelige hensyn, naboer og omgivelserne i øvrigt ikke tilsidesættes"

Denne vurdering må være baseret på et subjektivt skøn. Der bliver overhovedet ikke taget hensyn til miljøet, naboer og omgivelser. Der er tale om stordrift og samdrift, baseret på økonomi fra en gårdejers side.

Jeg er ikke fortaler for disse store svinefabrikker. I Danmark skulle vi have råd til at sætte dyrevelfærd og miljø som en prioritering. Jeg er ikke vegetar og spiser gerne en svinekotelet. Jeg er ikke modstander af svinegårde, hvor dyrene bliver behandlet på ordentlig vis. Men disse kæmpe svinefabrikker, der udelukkende er baseret på størst mulig økonomisk gevinst, med stordrift og samdrift, det er en svær ting at være vidne til. Jeg ved godt at dette ikke er Syddjurs Kommunes område, men så er det jo godt at der snart er valg. Lad det handle om dyrevelfærd og miljøforurening af vores drikkevand. Mon der er nogle politikker der tør møde op på Djursland, med alle de svinefabrikker de har lagt navn til !!!.

I skriver under punktet:
Fredninger og fortidsminder
"Der er ikke registreret fredede jord- eller stendiger, hvor der bygges, og der er ingen fredninger. Der er en del fortidsminder i området, men ingen på de arealer, hvor der bygges, se kortet herunder."

Vi har i vores område mange skønne naturområder. Området er især kendt for sine fredede stendiger der går langs de smalle gader. Selvom der ifølge jeres rapport ikke er fredede stendiger på matriklen ved gården, hvor der bygges, er der jo fredede stendiger rundt omkring gården. Da de tunge landbrugskørertøjer blot pløjer sig igennem vores smalle gader, er det jo nok et spørgsmål om, hvor længe der bliver ved med at være stendiger omkring Navn og Hyllested.



Jeg kan også ud fra kortlæsningen fra lokalplanen se, at området ved Stenledvej 5, er angivet som "Særlige landskaber" og "Særlig geologi". Disse områder er omfattet af regionsplanernes retningslinjer og der skal gives tilladelse fra regionen for ændringer på matriklen. Dette må man så gå ud fra, at Syddjurs Kommune har fået tilladelse til af Regionen.

Der kan også ses ud fra jeres egen lokalplan for Hyllested, at der kun må bygges i en højde af 8,5 meter på matriklen. Der ud over må der højst være en bebyggelsesprocent på 25 for den enkelte ejendom og højst 40 procent for den enkelte ejendom ved anden bebyggelse. Må man antage at Syddjurs Kommunen har undersøgt om disse forhold bliver overholdt.

Nu jeg skriver om matriklen, Stenledvej 5, så har jeg tjekket Tinglysning, som jo er et sted hvor der er offentlig adgang. Her kan jeg se, at der ligger 8 servitutter på matriklen. Vil derfor gerne høre om Syddjurs Kommune har undersøgt dem nøje. Der må ikke opføres bygninger eller overtrædelse af tinglyste servitutter på en matrikel. Der ligger to servitutter vedr. fredning.
D. 08.09.1925 – 907331-66, Dok. om fredning.
D. 10.05.1947 - 907268-66, Dok. om fredning.
Begge servitutter er af ældre dato og derfor ikke indlagt som et åben dokument. Da alle servitutter er offentlige, har jeg tænkt mig at skrive til Tinglysning.dk og få dem tilsendt (eller oplyst). Dette regner jeg så også med at Syddjurs Kommune allerede har gjort. Nu ved jeg jo endnu ikke, hvad fredningen dækker over, men det må jeg antage at Syddjurs Kommune er bekendt med.

Der er så også fredede stendiger på Michael Hammershøj marker, ved Stenledvej 5. Det vil sige, nu er der så ikke så mange flere. Hans polske arbejdere jordede dem lige for nyligt, så de kunne få mere markplads. (der blev også i den forbindelse dræbt en grævlingefamilie (som også er fredet), som havde vinterhi-hule i stendiget). [redacted]

Trafikforhold:
I skriver i jeres miljørapport:
"Vurdering af ind- og udkørselsforhold: Til- og frakørsel vil fortsat ske via ejendommens eksisterende ind- og udkørsel ved Stenledvej. Ind-/udkørsel til anlægget vurderes at være hensigtsmæssigt placeret i forhold til naboer og trafikhensyn"

Og her skal man måske forstå jeres brug af ordet – hensigtsmæssigt. Hvad forstår i med hensigtsmæssigt. At hensigtsmæssigt betyder, at denne udgang larmer mest og er mest belastende ?. Hvis han kører ud af Stenledvej, så kan han jo kun komme ned igennem Hyllested by. Så hvad mener I med hensigtsmæssigt placeret – det er da helt vildt belastende med den tunge trafik konstant igennem byen. Både for vores personlige psykiske velfærd, vores sikkerhed i byen og belastningen på gaderne i byen. Der køres jo konstant dagen igennem med kæmpe landbrugsmaskiner, lastbiler med foder, gylletanke og svinetransporter både imellem de to gårde, Stormosevej 8 til gården på Stenledvej 5 og ekstern transport.

I skriver i Miljørapporten:
"Rystelser: Brug af maskiner i landbruget kan i nogle tilfælde give anledning til vibrationsgener. Dette vil typisk være rystelse som maskinføreren udsættes for, fremfor rystelser der giver gener for det omgivende miljø. Der har ikke tidligere været klager over rystelser fra ejendommen, og det forventes, at der ikke kommer flere vibrationsgener i ansøgt drift. Ejendommen er endvidere beliggende med stor afstand til nærmeste nabo.
Såfremt der skulle opstå gener for de omkringboende, eller såfremt tilsynsmyndigheden finder det nødvendigt, kan der kræves udført vibrationsmålinger efter nærmere definerede anvisninger "

I skriver at der kun vil være rystelser som maskinføreren udsættes for og der ikke vil være gener for det omgivende miljø. Så skulle I prøve at sidde ude på min lille gårdsplads (med høretelefoner på), og mærke de rystelser det giver, når den ene kæmpe landbrugsmaskine efter den anden, tonser igennem vores lille Bygade.

Så hvad kan man gøre:

Forbyd al kørsel med tung trafik igennem Hyllested by. (bussen undtaget – bussen kører pænt og tager hensyn). Jeg har set at de har et skilt nede ved Navn .



Det må være muligt at finde en begrundelse, der kan resultere i et forbud af tung trafik igennem byen. Hvorfor skal en gårdejer have lov til at ødelægge et helt landsbysamfund.

Hvis gårdejer Navn tjener så mange penge på hans svinefabrikker, så vil han også have mulighed for at betale for en omfartsvej rundt om byen til al hans transport.

Jeg kan rigtigt godt lide at bo på landet, og vi har andre gårde omkring landsbyen, som respekterer vores lille landsby. At bo på landet betyder også, at der med mellemrum er en lidt kraftig "duft" og store fluer. Det er også en del af charmen ved at bo på landet. Som jeg skrev tidligere, er det ikke disse mindre og ansvarlige gårde jeg anfægter.
Men at bygge en svinefabrik på samme vej, som vores private vandværk ligger (det er et privat vandværk, som vores vandværkforening driver og ikke offentligt, som I skriver i jeres rapport) – det er vildt provokerende og uansvarligt. At man fuld bevidst kører kæmpe landbrugsmaskiner igennem byen fra tidlig morgen til sen aften – det er vildt provokerende og uansvarlig (og livsfarligt for de bløde trafikanter).

Så den sidste mulighed vil være at sælge huset og flytte et sted hen med færre rystelser og mere ro. Men hvem vil kompensere for det pristab jeg vil få, ved et hussalg.

Og vi er netop begyndt at tiltrække børnefamilier og yngre familier til byen. Men hvis trafikpresset bliver ydereliger forøget, så kunne disse familier lige så godt have købt et billigt hus nær E45.

Vores lille landsby er præget af et godt sammenhold. Vi har både en beboerforening, forsamlingshusforening,miljøforening, kunstforening, privat vandværkforening, vinterbadeklub og madklub, hvor vi mødes en gang om måneden. Det er frustrerende og sørgeligt at EN gårdejer skal have lov til at ødelægge et bysamfund. En landsby, som en dag vil ende som en spøgelsesby, hvis denne larmende, støjende, rystende, forureningende og farlige tunge trafik af landbrugsmaskiner og landbrugstransport fortsætter.

Venlig hilsen

Syddjurs KOMMUNE

Navn
Jordbrugsteknolog
Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon

E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt

Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Navn

Fra: Navn
Sendt: 22. juni 2026 14:00
Til: Navn
Emne: SV: videresendelse af høringssvar på udkastet

Kategorier: Afsendt til journalisering
SentByUser: [redacted]

Stenledvej 5

HK Navn < E-mail >
Til Landbrug

MARB

Du svarede på denne meddelelse den 25-02-2026 15:31.

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Jeg vil hermed indsende en indsigelse angående udvidelse af staldbygninger og udvidelse af svinebestand på Stenle

Min mand og jeg bor på Hyllested Bygade 22, som ligger på hjørnet af Hyllested Bygade og Stenledvej.
[redacted]

Vi plejer at hænge vores vasketøj ud til tørre, det kan vi nok ikke gøre mere hvis, det lugter af gylle alle dage.

Trafikken af store biler og traktorer er i forvejen rigelig meget, så det bliver ikke til at leve med hvis den bliver fordobl
gennem byen. Vores hus er et solid murstenshus, men vi kan godt mærke rystelser når de store maskiner kører forbi

På et tidspunkt, om forhåbentlig mange år, for vi brug for at flytte herfra og vi er bange for at huspriserne i Hyllested f

På baggrund af dette vil jeg anbefale kommunen at give afslag på ansøgningen.

Venlig hilsen.

[redacted]
Hyllested Bygade 22.
8400 Ebeltoft.

Venlig hilsen

Syddjurs KOMMUNE

Navn
Jordbrugsteknolog
Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon
E-mail





Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

From: Landbrug
Sent: Wed, 25 Feb 2026 14:19:05 +0000
To: Landbrug
Subject: VS: Stenledvej 5

Venlig hilsen

Landbrugsgruppen
Syddjurs Kommune, Landbrug

Direkte Telefon nr.
E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf +. Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: Navn
Sendt: 25. februar 2026 14:18
Til: Navn
: Stenledvej 5

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Jeg vil hermed indsende en indsigelse angående udvidelse af staldbygninger og udvidelse af svinebestand på Stenledvej 5

Jeg bor på Hyllested Bygade 22, som ligger på hjørnet af Hyllested Bygade og Stenledvej.

Vi plejer at hænge vores vasketøj ud til tørre, det kan vi nok ikke gøre mere hvis, det lugter af gylle alle dage.

Trafikken af store biler og traktorer er i forvejen rigelig meget, så det bliver ikke til at leve med hvis den bliver fordoblet. Landmanden har en stor gård på den anden side af byen, så det bliver megen kørsel i gennem byen. Vores hus er et solid murstenshus, men vi kan godt mærke rystelser når de store maskiner kører forbi.

På et tidspunkt, om forhåbentlig mange år, for vi brug for at flytte herfra og vi er bange for at huspriserne i Hyllested falder meget hvis vi får en endnu større svinefabrik som nabo.

På baggrund af dette vil jeg anbefale kommunen at give afslag på ansøgningen.

Venli hilsen.

Navn

Bygade 22.

8400 Ebeltoft.

Navn

Fra: Navn
Sendt: 22. juni 2026 14:23
Til: Navn
Emne: VS: Sagsnummer.: 24/26100

Kategorier: Afsendt til journalisering
SentByUser: [redacted]

Venlig hilsen

Navn
Jordbrugsteknolog
Syddjurs Kommune, Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon
E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: kathe detlefs < E-mail >
Sendt: 13. februar 2026 15:39
Til: Landbrug < E-mail >
Emne: Sagsnummer.: 24/26100

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Hej[redacted]

Jeg er noget forundret over at det overhovedet kan komme på tale at lave en udvidelse af svineproduktionen i Hyllested! Jeg flyttede hertil for fire år siden og i begyndelsen var det som det forventes at være med lugtgener, MEN de sidste to år er det gået støt ned af bakke og det er til tider så slemt at det kan mærkes på mine luftveje! Jeg véd ikke om det er fordi der ikke er styr på diverse filtre, men uudholdeligt er det!

Lige før sneen faldt gik jeg tur forbi gården der nu ønskes udvidet og lugten var så slem at jeg ikke engang kunne trække vejret igennem mit halstørklæde, jeg var tæt på at kaste op.....tænk at der er nogen der arbejder i dén stank!! Hollandske undersøgelser har vist at det er vildt usundt at leve tæt på grisefarme og det håber jeg af hjertet at I får målt omhyggeligt på, så vi ikke skal ha' det værre. Senere på dagen gik jeg ud til den anden ende af byen hvor den anden grisefarm ligger tæt på og igen stank det ulideligt! Det er allerede slemt, så jeg håber du forstår at en udvidelse vil gøre det uudholdeligt for vores lille by. Prøv at forestille dig at du flytter på landet for at nyde naturen og den friske luft og hvér gang du går tur så har du fornemmelsen af at der hænger et surt røvhul lige foran din næse!!!!! [redacted]





Desuden har vi ikke brug for flere store maskiner til at køre i byen, det både støjer og sviner afsindigt og tanken om at det bliver op til 30-50% mere lige udenfor mine vinduer på Hyllested Bygade gør mig rædselsslagen. [redacted]

Jeg er normalt én der har den store JA-hat på, men det hér må jeg bare sige et stort NEJ til, det er simpelthen uanstændigt! Jeg skulle ha' råbt op noget før, men jeg nåede kun at få lavet kladden til min klage før jeres mail landede i min E-Boks, så den var på vej!

Jeg HÅBER på at du/I tager herud på forskellige dage og selv oplever hvor skrækkeligt her lugter hele året, det skylder du/I os.

Jeg vil tro på at det ender godt!

Venlig hilsen

Navn

8400 Hyllested (Gyllested)

Sendt fra Outlook til iOS