Hyllested 1.marts 2026

Syddjurs Kommune

Att. Navn

Vedrørende sagsnr. 24/26100

Jeg bor på Stenledvej 4 i Hyllested.

Jeg har modtaget jeres brev omkring udvidelse af husdyrbrug på Stenledvej 5.

Jeg er meget bekymret over den store stigning af trafikken på Stenledvej. De sidste 2 år er vi allerede blevet så generet af den tunge trafik af landbrugsmaskiner og lastbiler med anhængere der kører mellem Stenledvej 5 og til Navn andre gårde.

Forventningen er at trafikken stiger næsten dobbelt så meget. Landbrugsmaskinerne kører med stor fart på den lille og smalle vej fra morgen til aften. Det larmer og runger i de omkringliggende huse.

For nogle år siden ville man anlægge en grusgrav op af Stenledvej, det blev forkastet på grund af infrastrukturen.

Min bekymring er også, at med en kommende udvidelse af antal af dyr, vil der blive udledt betydelig mere gylle på markerne, det vil give endnu større lugtgener end der er i forvejen. Der vil derfor blive en forøget risiko for forurening af drikkevandet, Hyllested vandværk ligger tæt på markerne.

Igen, de husstande der ligger op af Stenledvej bliver endnu påvirket af fart, støj og lugtgener og ikke mindst fare for påvirkninger af vandressourcerne.

Alt dette vil have indvirkning på, at det kan blive vanskeligt for os at afhænde vores huse og vi kan forvente værditab.

Hvis alt dette sker dør en landsby ud.

Jeg vil opfordre til at man i Syddjurs kommune forholder sig til dette og foretager en ny vurdering.

Venlig hilsen

Navn

From: Navn
Sent: Sun, 1 Mar 2026 13:02:42 +0000
To: Landbrug
Subject: Sagsnr 24/26100
Attachments: Høringssvar.docx
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Sent from Outlook for Android

From: [redacted]
Sent: Mon, 16 Feb 2026 06:41:39 +0100
To: Landbrug
Subject: Supplerende høringssvar – geneafstand og OML-beregninger, Stenledvej 5
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Hej
Jeg fremsender hermed et supplerende høringssvar vedrørende miljøgodkendelsen for Stenledvej 5.
Det fremgår af materialet (bl.a. side 39), at geneafstanden til samlet bebyggelse ikke er overholdt.
Samtidig konkluderes det, at lugtkravene alligevel er overholdt på baggrund af OML-beregninger.
Når geneafstanden ikke er overholdt, stiller det efter vores opfattelse særligt store krav til, at OML-beregningerne er fuldstændigt korrekte, dokumenterede og baseret på retvisende forudsætninger.
Vi har følgende væsentlige betænkeligheder:
1. Fejl i angivelse af samlet bebyggelse
I det ikke-tekniske resumé angives Fuglslev som nærmeste byzone, mens den nærmeste samlede bebyggelse reelt er Hyllested by i en afstand af ca. 446 meter. Når der allerede her forekommer faktuelle fejl, giver det anledning til bekymring for, om de korrekte afstande og receptorpunkter er anvendt i OML-modellen.
2. Placering af receptorpunkter i OML-beregningen
Det ønskes præciseret, hvor præcist receptorpunktet for Hyllested er placeret i modellen, og om dette er målt fra den faktiske ydergrænse af samlet bebyggelse. Selv mindre forskelle i afstand kan have betydning, når geneafstanden allerede er overskredet.





Afstanden er 446 m fra lugtcentrum til punktet "nærme

3. Indregning af nye staldbygninger
Det ønskes dokumenteret, at OML-beregningen er foretaget på baggrund af den faktiske fremtidige placering af de nye stalde og afkast – og ikke ud fra eksisterende bygninger. Hvis de nye bygninger placeres tættere på naboer end de nuværende, kan dette påvirke beregningen væsentligt.
4. Worst-case forudsætninger
Det ønskes bekræftet, at beregningerne er udført med maksimal emissionsbelastning og reelle worst-case forudsætninger, herunder fuld produktion, samtlige afkast i drift samt korrekte tekniske specifikationer for afkasthøjde, diameter og lufthastighed.
Når geneafstanden ikke er overholdt, kan projektet alene godkendes, hvis OML-dokumentationen er teknisk og juridisk uangribelig. På baggrund af de konstaterede faktuelle fejl finder vi det nødvendigt, at kommunen foretager en fornyet og grundig gennemgang af forudsætningerne for OML-beregningen. Vi anmoder derfor om at kommunen først fremlægger fuld dokumentation for OML-beregningen, herunder alle forudsætninger og receptorpunkter, før projektet godkendes. Da geneafstanden ikke er overholdt, er korrekt og retvisende dokumentation afgørende for at sikre, at naboer ikke udsættes for væsentlige lugtgener.
Med venli hilsen

Navn

Stenledvej 3A

From: plan.udvikling
Sent: Tue, 10 Feb 2026 09:45:49 +0000
To: Landbrug
Cc: E-mail
Subject: SV: Høringssvar til Stenledvej 5. Sagnr. 24/26100

Kære [redacted]
Jeg kan se du er projektleder på denne sag. Vil du svare [redacted]

Venlig hilsen

Navn
Byplanlægger
Syddjurs Kommune, Plan og Udvikling

Mobil Telefon
E-mail

Plan og Udvikling • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: [redacted] E-mail >
Sendt: 9. februar 2026 16:43
Til: plan.udvikling < E-mail >
Emne: Høringssvar til Stenledvej 5. Sagnr. 24/26100

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Hej

Vi bor på Stenledvej 3A og er således den tætteste nabo til Stenledvej 5 og vi ønsker hermed at afgive høringssvar til den ansøgte udvidelse af husdyrbruget.
Vi er bekymrede for, at projektet vil medføre væsentlige negative konsekvenser for vores by, ejendom og livskvalitet, herunder særligt følgende forhold:

1. Risiko for påvirkning af drikkevand og vandkvalitet
Hyllested Vandværk ligger ca. 50 meter fra Stenledvej 3A. Udvidelsen af husdyrbruget medfører øget håndtering og udbringning af husdyrgødning samt øget ammoniak- og næringsstofbelastning. Vi er bekymrede for, om projektet i tilstrækkelig grad belyser risikoen for påvirkning af grundvandet og dermed drikkevandskvaliteten. Vi finder det uklart, hvordan kommunen har vurderet den samlede risiko for nedsivning af næringsstoffer, bakterier og medicinrester til grundvandet, samt hvilke sikkerhedsmarginer der er anvendt i forhold til beskyttelsen af vandværkets indvindingsområde.

2. Betydelig stigning i trafik





Det fremgår af materialet, at antallet af transporter forventes at stige fra ca. 458 til ca. 811 transporter årligt, hvilket svarer til en næsten fordobling. Dette kan medføre øget støj og støv, Stenledvej er allerede i dag betydeligt belastet af tung landbrugstrafik, særligt i højsæsoner. Der køres ofte med høj hastighed forbi beboelsesejendomme, hvilket skaber utryghed for beboere i området.

Vi er bekymrede for, at denne væsentlige stigning vil forværre både trafiksikkerheden, støjbelastningen og vejens fysiske tilstand. Desuden finder vi det relevant at bemærke, at tidligere planer om etablering af grusgrav i området blev afvist blandt andet med henvisning til, at vejnettet i og omkring Hyllested ikke kunne bære den øgede trafikbelastning. Vi finder det derfor problematisk, hvis der nu tillades en markant trafik forøgelse, som ikke alene vil påvirke Stenledvej, men også det øvrige vejnet gennem Hyllested by.

3. Øget lugtbelastning
Materialet viser, at lugtemissionen stiger markant. Samtidig ligger vores ejendom meget tæt på de beregnede geneafstande. Dette skaber en reel risiko for hyppigere lugtgener, som kan påvirke vores daglige brug af bolig og udearealer.

4. Risiko for fremtidige miljøgener
Udvidelsen medfører større mængder gylle og øget ammoniakudledning. Selv om grænseværdier formelt overholdes, ligger flere påvirkninger tæt på fastsatte grænser. Dette øger risikoen for fremtidige gener, særligt hvis driftsforhold ændres eller tekniske anlæg ikke fungerer optimalt.

5. Landskabelig og rekreativ påvirkning
Området er udpeget som bevaringsværdigt landskab. En væsentlig udvidelse af anlægget vil efter vores opfattelse ændre områdets karakter og reducere områdets rekreative og visuelle kvaliteter.

6. Forringelse af ejendomsværdi
Udvidelsen indebærer en markant forøgelse af husdyrproduktionen med øget lugt, trafik og miljøbelastning. Da vores bolig ligger tæt på gene-grænsen for lugt mm, vurderer vi, at projektet kan medføre en væsentlig forringelse af ejendommens handelsværdi og salgbarhed. Potentielle købere vil typisk være tilbageholdende med at købe ejendom tæt på et væsentligt udvidet husdyrbrug.

På baggrund af ovenstående opfordrer vi kommunen til at foretage en fornyet og kritisk vurdering af projektets samlede påvirkning af naboer, ejendomsværdier samt risikoen for påvirkning af drikkevandsressourcen.

Med venli hilsen
Navn

From: [redacted]
Sent: Thu, 26 Feb 2026 11:45:38 +0000
To: Landbrug
Subject: høringssvar ang. Stenledvej 5
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Sender lige et tillæg til min første anke.

1. Vand. Kommunen har på kortmateriale
   Vist, at vandværkets kildeplads på Stenledvej er omgivet af kvælstofbelastet jord. Kommunen forventede selv i 2018 et gennembrud af nitrit over grænseværdien, og den grænseværdien, sættes snart betydeligt lavere. Med godkendelse af udvidelsen på Stenledvej 5 skal der pumpes yderligere 5000 kubikmeter op. Det er en forøgelse på 20 procent. Ved udvidelsen vil der også blive produceret meget mere gylle, der skal køres ud på markerne. Det medfører f,røget risiko for grundvand , med nedsivning af nitrat, tungmetaller og resistentgener. der vil blive forøget, da flytning af smågrise fra en stald kræver ca. En trediedel mere brug af antibiotika. Ifølge WHO er resistens en af de største sundhedstrusler i vor tid.
2. Trafik. Har fået oplyst at der skal være 1700 søer og 1000 smågrise på gårdenpå Stenledvej 5. De 17oo søer vil producere ca. 60.000 pattegrise der skal transporteres fra Stenledvej 5 til stormosevej 8. Da han har fået bygget en kæmpestor kornsilo på Stenledvej5 formoder jeg at der også skal transporteres korn til opdræt af grisene på Stormosevej 8, hvilket i så fald betyder yderligere trafik. Er dette med i trafikberegningerne? Er lidt svært at læsestof for en lægmand /kvinde. 130 sider.

3. Lugtgener. Som jeg læser udmålingen af lugtgener, så foregår de fra de nuværende stalde, men de nye stalde kommer 40 meter nærmere min ejendom, så nye målinger vil formentlig også overstige det tilladte for min ejendom.

6.Hyllested er en gammel bevaringsværdig middelalder landsby med en kirke fra 12tallet med flere gamle huse, er der beskrevet i lokalplanen kommunen har udarbejdet. Den ligger i et smukt naturområde der grænser op til Nationalpark Mols. Rugård gods ligger bare et par kilometer derfra. Der er flere vandreruter i området. Margeritruten, Nordsøruten, Hyllested bjerge m.m. De tiltrækker turister, men vil de vedblive med at komme hvis der er en udbredt gyllelugt.
Venlig hilsen Navn .



Jeg vil hermed indsende en indsigelse angående udvidelse af staldbygninger og udvidelse af svinebestand på stenledvej 5.
Jeg bor på Stenledvej nr.1

Min bekymring er at udvidelse af svinefarm vil påvirke min ejendomsværdi ved salg. Min livskvalitet vil også blive væsentlig påvirket i negativ retning.

1.Risiko for påvirkning af drikkevandet, der skal køres meget mere gylle ud og det siver ned til grundvand. Kan måske ikke måles i dag, men er en risiko i fremtiden.
I skrivelsen står der, at han benytter et offentligt vandværk. Hyllested vandværk er et lille privat vandværk.

2. Trafik: Der er i dag meget tung trafik gennem Hyllested by og op af Stenledvej. Med støj og bump. Antallet af transporter vil efter hvad der står i skrivelsen vokse fra 458 til 811. Næsten det dobbelte. G lle der skal transporteres over store strækninger.
Da Navn ejer ejendomme i hver sin en de af byen kører han rigtig rigtig meget med store landbrugsmaskiner fra den en ende af byen til den anden.

For ca. 10 år søgte forhenværende ejer om tilladelse til at etablere en grusgrav. Der blev der også gjort indsigelser og Syddsjurs kommune sendte også en indsigelse om blandt andet vejforholdene i Hyllested til regionen. Jeg mener at Syddjurs kommune kan bruge det som en begrundelse til afslag på udvidelse af svinefarmen Der blev givet afslag på ansøgning om etablering af grusgrav. En af de væsentligste begrundelser var, vejforholdene og den øgede tunge trafik det ville medføre. Her skal lige bemærkes, at vejene i sig selv ikke har ændret sig. Dog har Hyllested by fået en rundkørsel, som de store køretøjer bare kan køre hen over.

3. Der vil være forøgelse af lugtgener. Min ejendom ligger kun ca. 30 meter fra 3A så efter de i skrivelsen beskrevne lugtgener vil jeg også lugte dem. Det vil i forhold til salg, også have stor betydning for min ejendom.

4. Byzoner og afstand til byskilt.
Forstår ikke, hvorfor man omtaler Fuglslev som byzone. Gården ligger kun 450 meter fra Hyllested byskilt altså ret tæt på bymæssig bebyggelse. Når der er tale om så stort en udbygning af stalde 3500kvadratmeter så skal der tages behørigt afstand til den nærmeste bymæssige bebyggelse. Det mener jeg ikke man gør her.

5. Sø.
I har givet dispensation til sø, Forstår ikke begrundelsen for det.

6. Hyllested by.
Hyllested by er beliggende i et meget smukt naturområde, med Hyllested bjerge og Rugård strand. Det er et morænelandskab. Der er meget dyreliv, såsom kronvildt, rådyr, rovfugle, ræve , fasaner, harer, flagermus m.m. Deres livsvilkår vil også blive forringet, ved mere trafik,støj og forurening.
I selve byen ligger en gammel middelalderkirke som der også skal tages hensyn til,da den ligesom en del af Hyllesteds huse vil blive udsat for endnu flere rystelser, der kan beskadige bygningerne.

Hyllested er begyndt at få flere tilflytter, det er rigtig dejligt. Men min bekymring er, at den tilflytning til byen stopper, hvis byen bliver omkranset af store svinefarme. Landsbyerne skal udvikles og ikke afvikles.
Syddjurs kommune har også et ansvar for det og for at der tages behørigt hensyn til byens borgere.

På Baggrund af ovenstående vil jeg opfordre kommunen til at revurdere deres afgørelse.
Venlig hilsen Navn . Indsendt d. 15-2-26.

From: [redacted]
Sent: Sun, 15 Feb 2026 11:57:46 +0000
To: Landbrug
Subject: Fw: anke
Attachments: Unavngivet 3.odtanke.docx
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Sendt fra Outlook til Android
From: [redacted]
Sent: Sunday, February 15, 2026 12:42:27 PM
To: [redacted]
Subject: anke







Til Navn . Vedr. sag nr 24/26100

Klage vedrørende udkast til miljøgodkendelse for svineproduktion på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.
Selv om jeg som beboer i Hyllested Skovgårde ikke er høringsberettiget ift godkendelsen, vil jeg hermed gerne indsende en klage over godkendelsen, da den indbefatter konsekvenser for beboerne
her i landsbyen.

I kommunens miljøgodkendelse punkt 30 står der: "Driften må ikke medføre væsentlige gener for
omboende, herunder gener fra, lys, støv, støj, rystelser, transport eller lignende."

Efter udkastet vil gylleudspredningen blive femdoblet, og en stor del af denne gylle vil ende på marker i Hyllested Skovgårde, da ejeren af Stenledvej 5 har købt en gård med tilstødende marker til
dette. Dette kommer til at have en enorm belastning på beboere i Hyllested Skovgårde, og ville være nok til at vi ville vælge at flytte.

Udover dette vil jeg fremhæve at det bør være lovpålagt at undersøge området inden man total-rydder det, eftersom det muligvis, og sandsynligvis, er dyr der enten har sine bo der, eller også afhænger af at kunne bruge dele af området for at finde mad.

Et eksempel er lige sket i Hyllested Skovgårde, hvor en landmand har totalt ryddet læhegn/stribe med krat. En af beboerne i området rapporterer: "I den skrænt var der en grævlingegrav, som Sara og jeg ofte har været oppe at kigge ved, med et grævlinglatrin i nærheden, som altid afslørede at de stadig var hjemme. Alt det er desværre væk nu, muligvis (og med stor sandsynlighed) er de blevet begravet levende i deres vintersøvn."

Bare lige for at præcisere, så er grævlingen fredet, og det er ulovligt at ødelægge dens levesteder.

Kommunen burde gøre det ulovligt og umuligt for landmænd at foretage sådan nogle handlinger uden at først grundigt inspicere området, og tage hensyn til, og evt tilrettelægge for videre trivsel for, dyr hvis liv og bo afhænger af områder de planlægger at ødelægge.

Venlig hilsen Navn

From: Navn
Sent: Mon, 23 Feb 2026 23:52:16 +0100
To: Landbrug
Subject: Klage vedrørende udkast til miljøgodkendelse, Sag nr 24/26100
Attachments: Klage vedr. sag nr 24_26100 (1).pdf
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Hej,

Vedlagt pdf til Navn fra beboere ved Hyllested Skovgårde.

Venlig hilsen Navn