Syddjurs Kommune
Central Postmodtagelse
Indgået
04 MRS. 2026

Syddjurs Kommune
Att. Landbrug
Lundbergvej 2
8400 Ebeltoft

Høringssvar Sag nr. 24/26100

ang. udvidelse af [E-mail] Stenledsvej 5

Dette fremsendte materiale Hvis konsekvensrapporten, samt Kommunens udkast til miljøgodkendelse, er et materiale skrevet af fagfolk til fagfolk, det er et svært tilgængeligt stof for en lægmand, som mig.

Så jeg må jo gå til emnet fra mit sted.

Fuglslev omtales som en by, og Hyllested som en samlet bebyggelse.

Hyllested er en landsby med lokalplan og byskilte ved alle de udgående veje. Her er omk. 90 huse og pt. omk. 220 beboere, der en tiltagende, da de nye tilflyttede er unge med børn.
Denne udvikling skal meget gerne fortsætte.

I lokalplan nr. 249 Hyllested står:

"Det skal sikres, at udviklingen sker på et bæredygtigt grundlag i respekt for menneskets livsvilkår og bevarelsen af dyre- og planteliret.

Loven tilsigter, at der sker en helhedsvurdering, at der skabes og bevares værdifulde bymiljøer og landskaber, at der sker en forurenings-forebyggelse...."

Lokalplanen s. 23 Formål:

"At bevare de karakteristiske træk i landsby miljøet, herunder bebyggelser af arkitektonisk og kulturhistorisk værdi, samt gade forløb og beplantning."

De fleste huse i Hyllested er registreret bevarings værdige i kommune atlas Ebeltoft.

Hyllesteds placering.

Fra Stenledvej 5 - Stormosevej 8 er der 1506 m
Fra Stenledvej 5 - Stenledvej 3A ca. 381 m
Fra Stenledvej 5 - Hyllesteds fjerneste bolig omk 1200 m

Fra Stormosevej 8 - Hyllesteds nærmeste bolig ca. 350 m
Fra Stormosevej 8 - Hyllesteds fjerneste bolig ca. 1100 m

Hyllested ligger midt mellem disse to gård.

For ca. 45 år siden flyttede jeg til Hyllested. Her var større og mindre husdyrbrug i omegnen og i byen.
Jeg købte æg på Stormosevej 8 og erindre ikke at være generet af lugt.

Tværtimod, så fik min astma og høfeber det bedre i forhold til i København.

Nu er det flere år siden, jeg holdt med at cykle forbi Stormosevej og i dag kører bilerne med oprullede ruder, samt lukket ventilator.

Lugten har taget ekstra til gennem de sidste 4-5 år, dog har 2025 været særlig slem.

Lugt er egentlig et mærkeligt fænomen, eller måske gælder Navn ammoniak?

Et bestemt sted på Gl. Stationsvej - ca. 450 m 550m fra Stormosevej 8 har jeg oplevet en linie af lugt.
Før linien ingen lugt, en lm længere fremme er lugten tydelig og mærkbar også i lungerne.
Jeg vurderer, der også er partikler i luften i den lugtfrie zone.

En aften gik en hundelufter og jeg ud mod Stormosevej 8. Ca 100 m uden for bygskiltet og ca. 300 m fra Gården stødte vi nærmest på en mur af lugt. Vi kunne ikke gå længere.

Lugtlinien har jeg også oplevet, når jeg går tur op over Møllegrunden, matr. nr. 3', omk. 500 m fra Stenledvej 5.

Lige så snart min næse kommer op i græshøjde på toppen af bakken, er lugten der. Den følger én ad stien til Stenledvej og et stykke med ned ad bakken/vejen.

Jeg vurderer, at mindst de 6 huse oppe på bakken må have været temmelig generet af ammoniak lugt i løbet af sidste år.

Lugten har jeg ikke oplevet daglig, det er heller ikke en undtagelse.

Gylle lugten er en årlig tilbage vendende "begivenhed", som lugtede ved udspredningen og 3-7 dage efter spredningen. Det var tidligere.

Nu kan perioden strække sig 2-4 uger efter spredningen afhængig af luftfugtighed og regn.

Jeg vurderer, der nu bliver kørt en del mere gylle ud pr. hektar jord.

Jeg lærte, at gødning/gylle skal graves/pløjes ned hurtigst muligt, da forbindelsen til luften får selve gødningsværdien til at fordampe, og blive luftbåren gødning, hvor den kun skader.

I dag bliver en stor del gylle spredt på de efterårs sådede marker, og bliver liggende ovenpå jorden.

Miljø s. 8-9 Ud fra disse tal vil gødningsmængden stige med 97 %.
Gyllemængden og ammoniak emissionen stiger formodentlig tilsvarende.

Ammoniak er en farveløs stinkende gas, der er giftig og ætsende ved indånding og kan skade øjne, næse, hals og lunge.

Kom.s 39
Miljø s. 15

Fremgår det, lugte afstanden ikke [Navn] overholdes til samlet bebyggelse ~~for~~ for det ansøgte projekt.

Da mine oplevelser på mine gåture er, at det gør Stenledvej 5 heller ikke nu.
– Hvordan vil det så blive efter udvidelsen?

Denne øget luftforurening, som det jo er, (selvom det holder sig inden for nogle vedtagne grænser) er blevet vurderet i forhold til naturkategorier, sjældne planter og dyrearter.
Ingen steder omtales alm. planter, alm. dyr og alm. mennesker.

Hvordan vil vore [Navn] v/ livsvilkår blive fremover?

d. 26/1

Kalkmalerierne

P.t. "farves" træværk, havemøbler, krukker mv grønne pga gyllens luftbårne "gødning".

- Hvordan klarer kirkens værdifulde kalkmalerier fra 1500-tallet sig i fremover?

Vandværket.

- Kan vores fælles Vandværk ved blive, at levere det gode drikkevand med den (øget) gyllespredning?

- Hvornår kan vi ricikere at tungmetallerne Zink og Kobber, Resistensgener og Nitrit m.v., når grundvandet?

- Kan vores Vandværk levere de ekstra ca. 5.000 m³/år?

- Betaler svineproducenten for en evt. ny boring?

- Er der rent vand at finde?

- Kan vore børneborn også nyde godt drikkevand om f. eks. 35 år?

Landsbrugsjorden.

Navn metallerne m.v. ikke ned i grundvandet, bliver det ophobet i jorden.

— Hvornår bliver landbrugsjorden evt mættet af tungmetaller, resistens-gener og gødning m.v., at det udgør en sundhedsrisiko, for både dyr og mennesker, der indtager markens afgrøder?

Hvorfor har jeg ikke klaget over lugtgenerne tidligere?

Det er svært at klage over ens naboer.
Ydermere har jeg i alle årene her hørt:
"Bryder du dig ikke om lugten i bageriet,
kan du jo flytte"
og
"Her lugter bare landligt."

Det samme bliver stadig sagt, selvom lugten
40 år siden og nu er så markant forskellige.

Det nye jeg har hørt er: "Gylle er Guld"

For hvem egentlig? Ikke for svineproduksenten,
for så ville han nok optimere det han har,
i stedet for at udvide.

Tal forvirring. Hvad er rigtigt? Noget andet?

Kom. s. 3	Tilbygges	3500 m² stald
Miljø s. 4	Tilbygges	3500 m² stald

Miljø s 7-8

Nudrift	3767 m²
Ansøgt drift	6516 m²
Forøgelse	2749 m² = 73%

73% mere stald til 97% mere husdyrsgødning?
eller er det

Nudrift	3767 m²
Udvidelse	3500 m²
Ny drift	7267 m² = 93% forøgelse

Miljø s. 30 Skema ~~Ø~~ Grundplan ca
Der er Stald arealet ✓ 8458 m²

Miljø s. 11 "... vil udvidelsen komme ca 40m
loengere ud i landskabet ..."
Mod Hyllested

luftfoto s. 259 og 265 På luftfoto'erne er staldene udvidet med ca. 55m mod Hyllested

Komm. s. 80 Er staldene øget med 57,3m
noermere Hyllested.

Jeg er temmelig forvirret.

Kom. s. 80 Jeg kan ikke se tallene på nederste tegn.
heller ikke med lup.

Transport.

Kom. s. 46-47

"Der er tale om gode til- og frakørsel til ejendommen og det vurderes på den baggrund, at transporter til- og fra ejendommen ikke medfører væsentlige gener for de omkringboende."

Ja, der er gode til- og frakørsel til ejendommen, dog skal stort set at transporten gennem Hyllesteds 'smalle gader'.
Smalle gader i forhold til de store maskiner transporter, der benytter byens gader.

Der har været noget stor og tung transport gennem byen tidligere.
Efter ejeren af Stormosevej 8 overtog Navn ej 5
er den tunge trafik gennem Hyllested blevet forøget væsentligt.

Nu bliver der ansøgt om yderligere kørsel.

— Er der blevet ansøgt om ~~om~~ de nuværende 458 transport gennem byen? skem Miljø s. 18

Miljø s. 18 Der er ansøgt om 811 transporter ialt, men de skal jo begge veje, det vil blive til omtrendt 1600 gennemkørsler i Hyllested.

Udover i ca. 1.600 tunge gennemkørsler kommer maskinerne til markarbejdet, samt høsten.
I høsten køres hvert 10-15 min ned ad Stenledvej og tilsvarende op igen.

Det er store maskiner, meget tung kørsel i rimelig høj fart, der medfører støj, rystelser, bump og vibrationer.

Rundkørslen har mindsket farten ~~en~~ i krydset, men giver flere bump-rystelser i stedet.

Kom. s. 47 midt

Hyllesteds gader kan ikke sammenlignes med "landets veje".

Husene er bygget i den oprindelige hestekraft's tid.
Vejbredden er ~~b~~af~~e~~stemt efter hestetrukne arbejdsvogne.

— Kan vejene bære al den transport?

— Kan Hyllesteds bevaringsværdige Huse, Navn digerne holde til den belastning transporten er?

— Kan det overhovedet forenes med Lokalplanens hensigt?

Støj.

Kom.s. 47 , Miljø s. 16 , lokalplan s. 21.

Så vidt jeg forstår, ligger menneskets gennemsnitlige føletærskel for vibrationer på 71 dB.

Iflg. Kom.s. 47 og Miljø s. 16 er niveauet på 75-85 dB.

— Er det de samme slags dB, der er tale om i lokalplanen s. 21?

Så er det jo et helt andet og højere niveau vi nu taler om.

"Vurderes" og "værende ikke væsentlig" er i dette materiale brugt rigtig ofte.

Det siger mig, der er ydeligere påvirkninger på alle dele af omgivelserne, Havet, grundvandet, jorden, planterne, dyrene, bygningerne, samt menneskerne, men i forhold til svineproduktionen's optimering, værende ikke væsentlig.

Vores fysisk og mentale sundhed bliver yderligere belastet.

- Vil vore huse bevare værdien?
- Kan de sælges?

- Hvad er egentlig kommunes - og politikernes hensigt med Hyllested by og dens beboere?

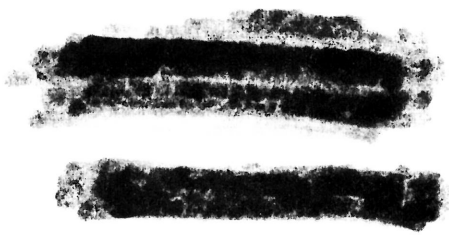
Med venlig hilsen

[redacted]

[redacted]

Kirkevænget 15
Hyllested
8400 Ebeltoft

Tlf. nr. [redacted]





From: Navn
Sent: , 2 Mar 2026 12:06:11 +0100
To: Landbrug
Subject: Vedr. sagsnummer 24/26100
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Til Syddjurs kommune..
Jeg vil gerne indsende en klage over planerne om udviddelse af svineproduktionen på Stenledvej 5, 8400 Hyllested.
Som beboer i landsbyen Hyllested,, er jeg/vi yderst foruroligede over den øgede trafik gennem vores smalle gader, som ingen fortorve har, hvorfor fodgængere også færdes her. Lastbilerne og gylletransporterne fylder, ryster og sviner. Der er ingen konkrete oplysninger om hvor mange ekstra transporter det vil dreje sig om, men skulle det vær 2 til 3 dagligt, som I har sagt til os på telefonen, vil det medføre op til 1000 gennemkørsler om året, hvilket vores lille bevaringsværdige landsby slet ikke er skabt til.
De senere år har vi desuden haft væsentlige lugtgener fra de nuværende svineproduktioner, som ligger lige op ad byen, dels gyllestank, dels ligstank. Vi frygter at udviddelsen Stenledvej 5 yderligere vil forringe luftkvaliteten og yderligere vil forøge algebelægningerne på vores ejendomme.
Da mange af landsbyens huse har fundamenter af sylsten, frygter vi desuden at den øgede tunge transport gennem vores smalle gader, vil skabe ødelæggelse i vores huse.
Som I kan se, er vi meget imod udviddelsen af svineproduktionen, og beder Jer yderligere dokumentere de oplysninger som I bruger som baggrund for jeres godkendelse af projektet, og helst at genoverveje hele beslutningen.

Vh

Navn og Navn .
Kirkevænget 14. Hyllested
8400 Ebeltoft

Anmodning om partstatus og begrundelse – Sagsnr. 24/26100 -
Miljøgodkendelse til svineproduktion, Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft

Vi er ejer/beboere af kirkevænget 14 Hyllested, Ebeltoft.

Vi har ikke modtaget brev fra kommunen vedr. partshøring i ovennævnte sag. Da vi ikke anses for part, idet vores ejendom ligger medre 960 meter fra husdyrbruget, svarende til den beregnede BAT-geneafstand.

Vi har undersøgt afstanden via googlemaps, og ifølge den ligger vores ejendom 953,3 meter i fugleflugtlinje fra Stenledvej 5.

Det bemærkes desuden

1. At der, ifølge beregningerne, vil ske en væsentlig forøgelse af lugtemissionen på ca. 50 % i forhold til nudrift. Fra 54.035 OU/s til 81.898 OU/s. Dvs. en stigning på 27.863 OU/s, hvilket svarer til en stigning på ca. 50%.

Der er således tale om en markant forøgelse af lugtemissionen, som vil påvirke ophold på vore samt andre naboers bopæl - også selvom vi bor længere væk end 960 meter.

1. I jeres miljøgodkendelse under punkt 30 står der at: "Driften må ikke medføre væsentlige gener for omboende, herunder gener fra lys, støv, støj, rystelser, transport eller lignende."

Imidlertid vil miljøgodkendelsen medføre øget tung trafik på Kirkevænget, som vores ejendom ligger direkte ud til med gavlen i gadeplan. Vi er bekymrede for, at den øgede trafik forårsager rystelser som kan medføre bygningsskader på bevaringsværdige ejendom.

Byen er allerede plaget af periodevis tung trafik fra ansøger, der medfører gener i form af lugt, støj og rystelser.

Med kommunens godkendelse kan der forventes en markant forøgelse af tung trafik fra ansøgers ene svinefarm på Stenledvej 5 til hans svinefarm i den anden ende af byen på Stormosevej i forbindelse med den generelle drift.

Øget tung trafik kan medføre:

* Øget støjbelastning
* Øget luftbåren ammoniak og partikler
* Risiko for bygningsskader grundet rytelser fra den tunge tradik.
* Risiko for uheld og spild

Derudover kan jeg, i miljøgodkendelsen læse følgende.

"Jordflytning. Området, hvorpå der bygges, er udenfor jordforureningskortlægning, og jorden betragtes derfor som ren. Der anvendes fyldsand fra grusgrav til terrænregulering ved byggeri af staldene, hvilket der ikke skal søges seperat miljøgodkendelse og landzonetilladelse til. Der terrænreguleres 1.5 meter, hvilket er vurderet at være acceptabelt.

Hvis jorden skal bortskaffes til grusgrav eller et modtageranlæg, skal det anmeldes i Flytjoed.dk inden flytningen kan finde sted.

Ovenstående finder jeg dybt bekymrende og juridisk relevant ifht vore boligs beliggenhed lige ud til Kirkevænget, da projektet indebærer terrænregulering med tilkørsel af fyldsand fra ansøgers grusgrav til Stenledvej 5 - og potentielt retur. Denne transport må anses som en forudsigelig og væsentlig miljøpåvirkning lige ude foran min ejendom, hvor støv- og støjgener er uundgåeligt.

Det bemærkes endvidere, at transporten er en forudsætning for projektets realisering.

Efter miljøvurderingslovens paragraf 20 og 24, skal der foretages vurdering af projektets samlede og kumulative miljøpåvirkning, herunder transport i både anlægs- og driftsfasen.

Partstatus beror efter forvaltningslovens § 2 på en konkret vurdering af, om der foreligger en væsentlig, individuel og retlig interesse i sagens udfald.

En generel henvisning til BAT-afstand kan ikke i sig selv afskære partstatus, særligt når der sker væsentlig emissionsforøgelse og ændret trafikbelastning.

En anden ikke uvæsentlig faktor er, at alle beboere i Hyllested deler samme vandboring.

Vi anmoder derfor om: • At blive anerkendt som part i sagen • Alternativt en skriftlig, konkret og begrundet afgørelse for, hvorfor vores ejendom behandles anderledes end øvrige nærliggende ejendomme.

Såfremt der ikke er foretaget en konkret vurdering af trafikpåvirkningen for vores ejendom, anmodes dette ligeledes oplyst.

Med venlig hilsen Navn Navn

Adresse: Kirkevænget 14 - Hyllested - 8400

Til Syddjurs Kommune
Naturforvaltning og Miljø
Vedr. sag nr. 24/26100

KLAGE VEDRØRENDE UDKAST TIL MILJØGODKENDELSE

Svineproduktion på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft

Som beboer i Hyllested Skovgårde ønsker vi hermed at indgive en formel klage over udkastet til miljøgodkendelse for den planlagte udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5. Selv om landsbyen Hyllested Skovgårde befinder sig et stykke fra ejendommen, vil vi i høj grad blive direkte berørt af de aktiviteter, som godkendelsen muliggør — og det er vores opfattelse, at godkendelsen i sin nuværende form ikke i tilstrækkelig grad forholder sig til de konsekvenser, det vil have for lokalbefolkningens livskvalitet, for tilflytningslysten til området og for turisternes oplevelse af vores landsby.

Hyllested Skovgårde er de seneste år — ligesom området omkring Jernhatten og Havmøllen — blevet et sted, som i stigende grad tiltrækker unge familier, tilflyttere og turister. Det er et levende og idyllisk sted med stor tilknytning til naturen og et stærkt lokalt fællesskab. Det er netop denne kvalitet, der er truet, hvis vi ikke forholder os seriøst til de miljø- og trivselsmæssige konsekvenser af den planlagte udvidelse.

1. Gyllespredning og lugtgener — en uacceptabel belastning af nærområdet

Med den godkendte udvidelse vil gylleudspredningen blive næsten fordoblet. En betragtelig del af denne gylle vil ifølge sagens oplysninger blive spredt på marker i umiddelbar nærhed af Hyllested Skovgårde, da ejeren af Stenledvej 5 har erhvervet en gård med tilstødende jord i området.

Det er vores vurdering, at dette vil have en afgørende negativ effekt på livskvaliteten i landsbyen. Lugtgener fra gylleudspredning er ikke blot et ubehag — det er en reel og dokumenteret belastning, der påvirker folks lyst til at opholde sig udendørs, til at have åbne vinduer, til at nyde haven og til at færdes frit i naturen. Særligt for de mange børn, som de seneste år er født i og tilflyttet landsbyen med deres familier, er dette en væsentlig livskvalitetsforringelse.

Hertil kommer bekymringen for grundvandet og det lokale naturmiljø. Nitratudvaskning og ophobning af tungmetaller som kobber fra intensivt landbrug udgør en langsigtet trussel mod de naturværdier, som netop er med til at gøre dette område attraktivt — for beboere såvel som for besøgende.

Miljøgodkendelsen indeholder under punkt 30 et krav om, at driften ikke må medføre væsentlige gener for omboende — herunder lugtgener. Det er vores vurdering, at en

så markant forøgelse af gylleudspredningen i nærområdet ikke kan forventes at overholde dette krav i praksis, og at godkendelsens vurdering af lugtgener er utilstrækkelig og baseret på ufuldstændige oplysninger om den faktiske eksponering for landsbyen.

2. Øget trafik — belastning af en landsby, der ikke er gearet til det

En fordobling af gylleproduktionen indebærer en tilsvarende stigning i antallet af gyllevogne og tunge landbrugskøretøjer, der skal passere gennem Hyllested Skovgårde. Landsbyens veje og skarpe sving med komplet blinde vinkler, er ikke dimensioneret til denne type og dette omfang af trafik, og konsekvenserne vil være mærkbare og potentielt katastrofale. Der opstår med nuværende trafik, fartbegrænsning og chikaner dagligt farlige situationer for både bilister, fodgængere og andre trafikanter. Den trafikale forøgelse som der lægges op til med godkendelsen vil kun forværre dette billede markant.

Herudover ligger mange af landsbyens huse tæt på vejen. Støj, vibrationer og udstødning fra tunge køretøjer vil direkte berøre beboerne — og igen er det de mange børn i landsbyen, der vil mærke det i hverdagen. Den frie og trygge færden, som kendetegner en levende og tiltrækkende landsby, vil blive forringet markant.

Godkendelsen afviser i sin nuværende form, at transporten vil udgøre et problem med den begrundelse, at den ikke overstiger, hvad der almindeligvis kan forventes fra kørsler på landets veje. Denne vurdering forekommer ude af trit med virkeligheden for en lille landsby, og den tager hverken højde for trafikintensitetens kumulative effekt over tid — eller for det faktum, at landsbyen de seneste år har udviklet sig til et attraktivt og turistbesøgt lokalsamfund, hvor trafiksikkerheden og freden i gadebilledet er centrale kvaliteter.

Godkendelsen nævner hverken antallet af transporter pr. uge eller år, og der er ingen redegørelse for den samlede belastning af vejinfrastrukturen. Denne manglende konkretisering gør det umuligt at vurdere den reelle konsekvens — og det er i sig selv et problem, jf. husdyrbruglovens krav om en samlet vurdering af miljøpåvirkningerne fra hele driftsaktiviteten.

3. Konsekvenser for tilflytning, turisme og områdets fremtid

Syddjurs Kommune har i de seneste år med rette fremhævet sig selv som en grøn og bæredygtig destination — og kommunen har investeret i at gøre landdistrikterne attraktive for tilflyttere og turister. Det er lykkedes. Landsbyer som Hyllested Skovgårde har de seneste år oplevet en mærkbar opblomstring med tilflytning af unge familier og virkelystne kræfter, der ønsker et liv tæt på naturen og et stærkt lokalt fællesskab.

Denne positive udvikling er skrøbelig. Den hviler på en oplevelse af området som naturskønt, fredeligt og trygt — og på den livskvalitet, som præcis disse egenskaber giver. En massiv forøgelse af gyllespredning og tungt landbrugskørsel gennem og omkring landsbyen risikerer at undergrave det fundament, som tilflytning og turisme er bygget på.

Det vil også på sigt kunne påvirke ejendomsværdierne i området negativt — og dermed det samlede grundlag for et bæredygtigt lokalmiljø. Vi ønsker at passe godt på det, vi har opbygget her. Det er ikke en modstand mod landbruget som sådan — det er en bøn om, at man i godkendelsesprocessen tager det fulde ansvar for de konsekvenser, en så markant udvidelse har for de mennesker, der bor og lever i nærområdet.

4. Konklusion og opfordring

Det er vores klare opfordring, at Syddjurs Kommune trækker miljøgodkendelsen tilbage i sin nuværende form og sikrer, at en ny og revideret godkendelse:

— indeholder en konkret og fyldestgørende vurdering af lugtgener for beboerne i Hyllested Skovgårde baseret på den reelle spredning af gylle i nærområdet,

— redegør specifikt og kvantitativt for antallet af transporter og den kumulative belastning af trafikken i og igennem landsbyen,

— forholder sig til de bredere konsekvenser for livskvalitet, tilflytning, turisme og ejendomsværdier i nærområdet,

— lever op til husdyrbruglovens krav om en samlet vurdering af miljøpåvirkningerne fra hele driftsaktiviteten.

Vi støtter aktivt op om en levende og bæredygtig landsdel — og vi ønsker at bidrage til et godt naboskab og en positiv udvikling i lokalområdet. Det kræver imidlertid, at beslutninger af denne rækkevidde træffes på et fuldt og transparent grundlag, og at hensynet til de mennesker, der bor og lever her, vægtes ligeså tungt som hensynet til erhvervsudviklingen.

Med venlig hilsen

Navn **og** Navn
Skovgårde Bygade 13, 8400 Hyllested Skovgårde

From: Navn
Sent: Tue, 24 Feb 2026 10:17:42 +0100
To: Landbrug
Subject: Til Navn - klage vedr sag nr 24/26100
Categories: MARB

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Til Navn . Vedr. sag nr 24/26100
Klage vedrørende udkast til miljøgodkendelse for svineproduktion på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.
Selv om jeg som beboer i Hyllested Skovgårde ikke er høringsberettiget ift godkendelsen, vil jeg hermed gerne indsende en klage over godkendelsen, da den indbefatter konsekvenser for beboerne her i landsbyen.
I kommunens miljøgodkendelse punkt 30 står der: "Driften må ikke medføre væsentlige gener for omboende, herunder gener fra, lys, støv, støj, rystelser, transport eller lignende.
Efter udkastet vil gylleudspredningen blive femdoblet, og en stor del af denne gylle vil ende på marker i Hyllested Skovgårde, da ejeren af Stenledvej 5 har købt en gård med tilstødende marker til dette. Selv om gyllespredningen vil overholde normerne, vil det blive en enorm belastning for vores lille landsby: For det første vil lugtgenerne blive voldsomme, når vinden vender i den rigtige retning. Desuden vil nitratudslip og andre kemikalier/ giftstoffer (fx kobber) have fatale følger for grundvandet og markerne på sigt. - Landsbyen har de sidste år haft stor tilgang af unge tilflyttere med børn, der skal vokse op under disse betingelser.
Tiltaget står i stor kontrast til, at Syddjurs kommune de senere år har udråbt sig til en bæredygtig og grøn kommune.
Desuden vil de mange gyllekørsler blive en belastning for landsbyen, som slet ikke er gearet til megen trafik. Mange huse ligger lige ud til vejen, og her er et vejkryds, hvor biler skal passere. I forvejen er der en del trafik, især i forårs- og sommermånederne. Ud over at de ældre huse kan blive berørt af trafik, vil det medføre støjgener - og igen være til stor gene for de mange børn i landsbyen,der ikke kan færdes så frit - og selvfølgelig også alle andre beboere.
På længere sigt kan al denne belastning også gå ud over husenes værdi. Desuden vil selve vejene blive belastede af trafikken. - Dette står i skærende kontrast til det, der påstås i godkendelsen:'Transport vil ikke være i et omfang, der overstiger, hvad der almindeligvis må forventes fra kørsler på landets veje. Rystelser fra transporter i forbindelse med driften forventes ikke at give gener for omgivelserne'.
Der er i rapporten slet ikke noget konkret om, hvor stor en belastning trafik, lugtgener m.m. vil blive for vores lille, idylliske landsby, der de senere år har tiltrukket mange turister om sommeren og en del tilflyttere. Der står heller intet om antal af transporter pr år eller uger. og dermed jo intet om den kumulative effekt af lugt fra talrige transporter gennem byen, der kan påvirke både boliger og trivslen i landsbyen.
Miljøgodkendelsen er således baseret på ufuldstændige oplysninger og opfylder ikke husdyrbruglovens krav om vurdering af miljøpåvirkninger fra hele driftsaktiviteten inkl. lugtgener og transport.
Så selv om Hyllested Skovgårde ligger et stykke fra Stenledvej, vil vi i høj grad blive berørt af svineproduktionen på Stenledvej 5, hvorfor jeg vil opfordre til, at miljøgodkendelsen trækkes tilbage.

Med venlig hilsen Navn og [redacted] Skovgårde Bygade 9, 8400 Hyllested
Skovgårde.



Navn

Fra: Navn
Sendt: 22. juni 2026 14:41
Til: Navn
Emne: SV: Navn

Kategorier: Afsendt til journalisering
SentByUser: -467154461

Venlig hilsen

Navn
Jordbrugsteknolog
Syddjurs Kommune, Landbrug

Direkte Telefon nr.
Mobil Telefon
E-mail

Landbrug • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft • Tlf Telefon nr. • www.syddjurs.dk • CVR: Cvr nr.
Postadresse: Syddjurs Kommune • Lundbergsvej 2 • 8400 Ebeltoft

Send sikkert hvis du ønsker at sende følsomme oplysninger til kommunen. Læs mere på www.syddjurs.dk/kontakt
Du kan også læse om, hvordan Syddjurs Kommune håndterer dine oplysninger på www.syddjurs.dk/databeskyttelse

Fra: Navn < E-mail >
Sendt: 25. februar 2026 20:16
Til: Landbrug < E-mail >
Emne: Navn

[EKSTERN EMAIL] Klik ikke på links eller vedhæftede filer, medmindre du har fuld tillid til afsenderen.

Klage vedr. mulig udvidelse af svineproduktionen på Stenledvej 5 i Hyllested:

Vi er med stor bekymring blevet opmærksomme på de forestående planer om en mulig udvidelse af svinefabrikken i Hyllested. Selvom vi bor i Hyllested Skovgårde, vil vi også her blive ramt af en række negative konsekvenser, såfremt I i kommunen giver tilladelse til en udvidelse af svineproduktionen i Hyllested.

Jeg valgte for snart fire år siden at købe hus i Hyllested Skovgårde, fordi det ligger i et område med særlig god natur og at her specifikt ikke er så landbrugstungt som i mange andre områder. Havde jeg dengang vidst, at der skulle udvides i Hyllested, med en opskalering af en i forvejen stærkt generende svinefabrik, så havde jeg nok ikke valgt at slå mig ned her. Min kæreste og jeg har planer om at stifte familie herude, netop fordi her er så stærkt et lokalt landsbysamfund, natur omkring os og en lidt mindre grad af påtrængende industrielt storskalalandbrug i nærområdet, sammenlignet med mange andre steder. Vi er meget bekymrede for den øgede trafik og den forøgede forurening af vores nærområde, som en udvidelse af svinefabrikken i Hyllested vil medføre herude. Vores by er et levende og stærkt fælleskab af mennesker, der generelt ønsker sig en grøn og bæredygtig fremtid, ikke bare her, men alle steder. Her i landsbyen er vi mange unge tilflyttere, der har valgt at være her, fordi naturen er i højsædet, og mange har små børn, der vokser op her, og som leger i området. Vi er i forvejen plaget af tung landbrugstrafik, med ofte hensynsløs kørsel i kæmpe landbrugsmaskiner ned igennem bygaden hvor småbørn leger. Det er selvsagt stærkt bekymrende for alle med små børn, os

der ønsker os at få dem i nærmeste fremtid og nok også alle andre heromkring. En udvidelse af svinefabrikken i Hyllested vil ikke gøre dette problem mindre, tværtimod.

Her i området lever en række af totalfredede dyrearter - blandt andet finder vi hvert år stor vandsalamander, lille vandsalamander, markfirben, snoge, stålorm, flagermus mv., ofte lige ude i vores have, som ikke er langt. Det vil altså sige, at disse arter lever i hele området omkring Hyllested og Hyllested Skovgårde.

Stor vandsalamander er en bilag IV art, hvilket vil sige at den er strengt beskyttet under EUs habitatdirektiv - det er altså strengt forbudt at ødelægge og forringe dens yngle- og rasteområder.

Disse sårbare padder yngler i vandhullerne omkring byen, bl.a. i et vandhul ude på marken - den (og alle de andre nævnte arter) har krav på beskyttelse - og det rimer ikke på gylleudkørsel.

Hvis ansøgningen fra svinebonden i Hyllested bliver godkendt af jer, og vi derved bliver overhældt med gylle herude, vil jeg overveje at sælge mit hus igen, det vil på mange parametre (miljø, livskvalitet, og fremtidsudsigter) være svært for os at udholde at leve og bo i et stærkt opskaleret industrilandbrug, lige her midt i vores allesammens grønne og fredelige landsbysamfund. Mange turister besøger os her i området, netop på grund af den herlighedsværdi vi har herude, med bryghuset og Havmøllen som stærke kultursteder, der også vil blive negativt ramt af gyllestank og forurening.

Vi er ydermere bekymrede for den grundvandsforurening som uvægerligt vil finde sted med vedvarende gylleforurening på arealerne omkring os - med de sundhedsrisici det vil medføre i fremtiden, f.eks. alt for høje nitratniveauer i grundvandet (et massivt problem forårsaget af det konventionelle landbrug, som der også er stor bevågenhed omkring på nationalt plan disse dage). En forøget mængde gylleudkørsel på markerne vil også udgøre en trussel for vores lokale havmiljø, da en del af gyllen uvægerligt vil finde vej ned til havet, der jo som bekendt i forvejen er stærkt påvirket af udledte næringsstoffer fra landbruget (en national miljøkatastrofe, forårsaget af landmænd som aktuelle Navn i Hyllested).

Intet af dette rimer på Grøn Trepart, og en udvidelse af svineproduktionen i Hyllested vil få alt for mange negative konsekvenser for os alle.

Vi vil på det kraftigste bede om at I afviser svinebondens udvidelseplaner, da det i såfald vil medføre en stærk forringelse af lokalsamfundet herude, som ingen er tjent med. Vi skal om noget nedskalere landbrugets omfang, ikke blot her, men i hele landet. Det konventionelle danske landbrug er for længst vokset ud over enhver tålelig og miljømæssig, dyrevelfærdsmæssig og menneskelig ramme, og det haster med at få det nedbragt i skala, for vores fælles fremtid her i landet.

[redacted] Navn [redacted] Grævlingen og dens levesteder har også krav på beskyttelse. Men det har vedkommende set stort på, og valgt at jævne en gammel skrænt, der udgjorde et læhegn med omtalte aktive grævlingegrav i, endda på trods af at en lokal her fra byen var derude og prøvede at stoppe ham imens han udførte gerningen. Jeg er meget bekymret for hvad Navn ellers kan finde på, når han allerede har begået omtalte naturhærværk.

Venlig hilsen,

Navn

Skovgårde Bygade 8A,

8400 Ebeltoft

Til Navn . Vedr. sag nr 24/26100

Klage vedrørende udkast til miljøgodkendelse for svineproduktion på Stenledvej 5, 8400 Ebeltoft.

Selv om jeg som beboer i Hyllested Skovgårde ikke er høringsberettiget ift godkendelsen, vil jeg hermed gerne indsende en klage over godkendelsen, da den indbefatter konsekvenser for beboerne her i landsbyen.
I kommunens miljøgodkendelse punkt 30 står der: *"Driften må ikke medføre væsentlige gener for omboende, herunder gener fra, lys, støv, støj, rystelser, transport eller lignende.*
Efter udkastet vil gylleudspredningen blive femdoblet, og en stor del af denne gylle vil ende på marker i Hyllested Skovgårde, da ejeren af Stenledvej 5 har købt en gård med tilstødende marker til dette. Selv om gyllespredningen vil overholde normerne, vil det blive en enorm belastning for vores lille landsby:
For det første vil lugtgenerne blive voldsomme, når vinden vender i den rigtige retning. Desuden vil nitratudslip og andre kemikalier/ giftstoffer (fx kobber) have fatale følger for grundvandet og markerne på sigt. - Landsbyen har de sidste år haft stor tilgang af unge tilflyttere med børn, der skal vokse op under disse betingelser.
Tiltaget står i stor kontrast til, at Syddjurs kommune de senere år har udråbt sig til en bæredygtig og grøn kommune.
Desuden vil de mange gyllekørsler blive en belastning for landsbyen, som slet ikke er gearet til megen trafik. Mange huse ligger lige ud til vejen, og her er et vejkryds, hvor biler skal passere. I forvejen er der en del trafik, især i forårs- og sommermånederne. Ud over at de ældre huse kan blive berørt af trafik, vil det medføre støjgener - og igen være til stor gene for de mange børn i landsbyen, der ikke kan færdes så frit - og selvfølgelig også alle andre beboere.
På længere sigt kan al denne belastning også gå ud over husenes værdi. Desuden vil selve vejene blive belastede af trafikken. - Dette står i skærende kontrast til det, der pastås i godkendelsen:'*Transport vil ikke være i et omfang, der overstiger, hvad der almindeligvis må forventes fra kørsler på landets veje. Rystelser fra transporter i forbindelse med driften forventes ikke at give gener for omgivelserne'.*
Der er i rapporten slet ikke noget konkret om, *hvor* stor en belastning trafik, lugtgener m.m. vil blive for vores lille, idylliske landsby, der de senere år har tiltrukket mange turister om sommeren og en del tilflyttere. Der står heller intet om antal af transporter pr år eller uger. og dermed jo intet om den kumulative effekt af lugt fra talrige transporter gennem byen, der kan påvirke både boliger og trivslen i landsbyen.
Miljøgodkendelsen er således baseret på ufuldstændige oplysninger og opfylder ikke husdyrbruglovens krav om vurdering af miljøpåvirkninger fra hele driftsaktiviteten inkl. lugtgener og transport.
Så selv om Hyllested Skovgårde ligger et stykke fra Stenledvej, vil vi i høj grad blive berørt af svineproduktionen på Stenledvej 5, hvorfor jeg vil opfordre til, at miljøgodkendelsen trækkes tilbage.
Med venlig hilsen Navn , Skovgårde Bygade 7A, 8400 Hyllested Skovgårde.