Letbanesamarbejdet

Dato	Journalnr	Sagsbehandler	E-mail	Telefon
25. september 2026	8.8.5-03141-2024	Mai Engbo Boas	mab@midttrafik.dk	3192 1885

Referat til møde i styregruppen, Letbanesamarbejdet i Aarhusområdet

Tid	18. september 2026 kl. 9.00-11.00
Sted	Midttrafik, Søren Nymarks Vej 3, 8270 Højbjerg – i konferencelokalet
Deltagere	Lars Berg (LB), direktør, Midttrafik (formand for styregruppen) Trine Buus Karlsen (TBK), områdechef for Byrum, Aarhus Kommune (næstformand) Brian Hannibal (BH), sektionsleder for Veje og Trafik, Randers Kommune Claus Vind Andersen (CVA), chef for Trafik og Ejendomme, Favrskov Kommune Flemming Frøsig Christensen (FFC), vej- og trafikchef, Silkeborg Kommune Helle Bøhl-Møller (HBM), chef for Teknik & Miljø, Odder Kommune Karen Margrethe Høj Madsen (KMHM), chef for Plan, Teknik og Miljø, Skanderborg Kommune Kim Kofod Hansen (KKH), udviklingsdirektør, Region Midtjylland Mads Holm-Petersen (MHP), souschef, Vej og Ejendom, Norddjurs Kommune Sanne Attermann (SA), chef for Teknik og Miljø, Syddjurs Kommune **Øvrige:** Henrik Vestergaard (HV), leder af Letbanesekretariatet, Midttrafik Anne Bach (AB), chefkonsulent, Letbanesekretariatet, Midttrafik Mai Engbo Boas (MEB), mobilitetsrådgiver, Letbanesekretariatet, Midttrafik Simon Wind (SW), projektchef, Mobilitet, Aarhus Kommune Michael Rindal (MR), Urban Creators deltog via Teams til pkt. 3
Afbud	Michael Borre, direktør, Aarhus Letbane
Formål	At drøfte oplæg om transportandele og forberede ekstraordinært møde i Letbanerådet i oktober 2026

Dagsorden

1. **Godkendelse af dagsorden**
2. **Drøftelse af nyt samarbejde om østjysk infrastrukturplan**
3. **Drøftelse af oplæg om transportandele på tværs af kommunegrænser**
4. **Drøftelse af rejsepakke til udvalgsbesøg**
5. **Drøftelse af forslag til nyt navn for Letbanesamarbejdet**
6. **Drøftelse af oplæg for studietur**
7. **Drøftelse af dagsorden til møde i Letbanerådet**
8. **Drøftelse af ny temarække i styregruppen**
9. **Orientering om status på Silkeborgbanen**
10. **Orientering om status på Grøn Mobilitetsplan i Aarhus Kommune**
11. **Orientering om status på etape 1**
12. **Evt.**

1. Godkendelse af dagsorden

Beslutning
Dagsordenen blev godkendt.

2. Drøftelse af nyt samarbejde om østjysk infrastrukturplan

Letbanesekretariatet er blevet gjort bekendt med, at der for nylig har været afholdt møde mellem borgmestrene i de østjyske kommuner og regionrådsformanden om at samarbejde om en fælles østjysk infrastrukturplan mhp. at reducere trængslen og styrke den kollektive trafik. Samarbejdet skal ifølge borgmesteren i Aarhus Kommune hente inspiration fra fingerplanen i hovedstadsområdet.

Et sådant samarbejde vil øjensynligt have stort overlap til Letbanesamarbejdet og visionsplanen om højklasset kollektiv infrastruktur i Østjylland. Det giver derfor anledning til at drøfte, hvor det stiller Letbanesamarbejdet, og hvorvidt det igangværende arbejde med at udarbejde en ny visionsplan skal sættes på pause.

På mødet orienterer parterne om deres viden om det afholdte møde og drøfter Letbanebanesamarbejdets fremtid set i lyset af det nye samarbejde om en østjysk infrastrukturplan.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter Letbanebanesamarbejdets fremtid set i lyset af det nye samarbejde om en østjysk infrastrukturplan, herunder styregruppens input til Letbanerådet

Drøftelse:
Punktet er tilføjet på baggrund af et borgmestermøde, som blev afholdt på foranledning af borgmester Anders Winnerskjold, Aarhus Kommune.

SW orienterede om, at arbejdet er forankret i Borgmesterens Afdeling. Teknik og Miljø bidrager med teknisk bistand og indtil videre hjælper med at belyse et udfordringsbillede, hvilket fortsætter året ud. Planen er, at borgmestrene mødes igen i starten af det nye år for at drøfte udfordringsbilledet. Herefter skal der udarbejdes en strategi. Borgmestrene er enige om, at udfordringerne ikke kan løses uden staten, og der arbejdes derfor med en ønskeseddel ift. investeringer. En opfølgningsmail med et kommissorium er i proces.

TBK bemærkede, at der tidligere er efterlyst et større politisk fokus på investeringer i Østjylland, hvilket samarbejdet kan bidrage til.

Der blev herefter taget en bordrunde, hvor styregruppemedlemmerne orienterede om deres viden om mødet. Det var endnu begrænset, hvad der konkret var kommet ud af mødet, og om hvilken effekt det dermed kan få på Letbanesamarbejdet. For nuværende var der i styregruppen enighed om, at Letbanesamarbejdet fortsætter sit arbejde med en ny visionsplan.

Beslutning:
Styregruppen bakkede op om, at Letbanesamarbejdets aktiviteter fortsætter for nuværende, men at der skal være fokus på at sikre sammenhæng og koordinering mellem det nye og de eksisterende samarbejder.

3. Drøftelse af oplæg om transportandele på tværs af kommunegrænser

Data for transportstrømme baseret på teledata er nu modtaget fra Norlys, og sekretariatet arbejder sammen med vores rådgiver, Urban Creators, på at udvikle modellen, så der kan laves en korridorbaseret kortlægning af den kollektive trafiks markedsandele af trafikken i de store snit i den regionale transport.

På mødet gennemgår rådgiver eksempler på metoden og fremhæver de valg og afvejninger, man er nødt til at gøre i forbindelse med processen, så der kan skabes et troværdigt billede af transportandelene.

På den baggrund drøftes modellen og de grundlæggende principper for korridoranalysen. Ligeledes besluttes det, hvordan der arbejdes videre med analyserne, samt hvad der præsenteres for Letbanerådet på mødet i oktober.

Tanken er, at modellen, når metoden er færdigudviklet, kan fungere som en baseline for at opsætte mål for, hvordan transportmiddelfordelingen skal udvikle sig i de forskellige snit. Når modellen ligger fast, kan kørsler så gentages – f.eks. hvert eller hvert andet år – for at monitorere udviklingen i forholdet mellem ture med kollektiv trafik og den samlede transportstrøm.

./. Ud over data for transportkorridorer giver teledata indblik i en række mere generelle karaktertræk ved transporten i Midtjylland. Urban Creators har i vedhæftede bilag lavet en række analyser, der kan bidrage til forståelsen af, hvordan midtjyderne rejser, og dermed bidrage til udviklingen af den kollektive transport.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter metoden, der præsenteres på mødet, og beslutter, hvordan der arbejdes videre, herunder hvad der præsenteres for Letbanerådet i oktober

Drøftelse:

Michael Rindal fra Urban Creators deltog via Teams under dette punkt og orienterede om anvendelsen af teledata. Michael forklarede, at teledata fra Telia, som nu er blevet til Norlys, viser rejser i området på tværs af transportformer, herunder cykel, bil og kollektiv trafik. Data kan opdeles på hverdage og weekender samt på forskellige tidsbånd, så der blandt andet kan ses på myldretid. Data kan nedbrydes til sogneniveau, men ikke længere ned af hensyn til GDPR. Der arbejdes på at få Norlys til at fremsende dokumentation for, hvordan de opregner fra deres egne kunder til hele befolkningen.

Michael oplyste, at teledata også kan bruges til at se på udviklingen over tid, og at Norlys afleverer tallene på samme måde næste gang.

SW spurgte, om man kan få oplysninger om antallet af togpassagerer. Det blev oplyst, at disse data skal rekvireres gennem DSB. Sekretariatet er i gang med at undersøge muligheder

KKH pegede på, at Skanderborg Kommune er optaget af samkørsel, særligt i den vestlige del af kommunen, men at teledata ikke kan fortælle, om flere personer kører sammen i bil.

HV bemærkede, at teledata kun giver ét samlet billede af den samlede transport og derfor bør suppleres med andre datakilder – f.eks. passagertal og for samkørsel -den nationale transportvaneundersøgelse (TU).

Flere parter stillede spørgsmål til datakvalitet og Norlys' opregning og hvor sikker man kan være på at den er repræsentativ. Der var enighed om at dette skal afdækkes nærmere i det videre arbejde med Norlys.

KKH spurgte, hvordan data konkret kan anvendes, eksempelvis i arbejdet med et hovednet.

HV sagde at data i letbanesamarbejdet kan bruges som grundlag for at sætte mål for konkrete korridorer og vurdere udviklingspotentialet på samme måde som Aarhus Kommunes i Grøn Mobilitetsplan satte overordnede målsætninger. På den måde skabes et mål at stræbe efter og holde udviklingen op i mod.

Beslutning:
Der arbejdes videre med teledata som grundlag for at belyse transportmønstre og udviklingen over tid. Data skal suppleres og sammenholdes med relevante eksisterende datakilder, og usikkerhederne skal beskrives.

4. Drøftelse af rejsepakke til udvalgsbesøg

På det seneste styregruppemøde blev der fulgt op på Letbanerådets drøftelser om den videre proces for en ny visionsplan. Letbanerådet ønskede bl.a., at *muligheden for at afholde en konference med deltagelse af lokale politikere og folketingspolitikere valgt i Østjylland afdækkes. Samtidig ønskede Letbanerådet, at Letbanesekretariatet stiller sig til rådighed for besøg hos de tekniske udvalg for en gennemgang af visionsplanen.*

Styregruppen fandt, at afholdelsen af en politisk konference bør ske efter vedtagelsen af den nye visionsplan. Derudover bad styregruppen Letbanesekretariatet om at indtænke muligheden for dialog med de tekniske udvalg hos hver enkelt af Letbanesamarbejdets parter forud for udarbejdelsen af den nye visionsplan mhp. at styrke den strategiske og politiske forankring.

Letbanesekretariatet foreslår en rejsepakke, som kan bruges ifm. udvalgsbesøg. Rejsepakken kan indeholde følgende:

- Kort introduktion til Letbanesamarbejdet og den nuværende visionsplan, Samspil 2030
- Nuværende projekter, som fortsat skal være en del af visionsplan (med fokus på dem, som har direkte relevans for den enkelte part)
- Nye projekter, som kræver nærmere afklaring (med fokus på dem, som har direkte relevans for den enkelte part)
- Nye fokusområder med særligt fokus på fælles målsætninger for transportandele, samarbejde om stationsnær byudvikling og udpegning af regionale knudepunkter
- Enkelte spørgsmål til drøftelse, fx om interessevaretagelse over for staten og samarbejde på tværs af kommunegrænser
- Andet? Fx hvordan samarbejdet forholder sig til selvkørende mobilitet?

Ifølge tidsplanen for genbesøget af Samspil 2030 ligger udvalgsbesøgene i 4. kvartal 2026 og 1. kvartal 2027. Én kommune har allerede bedt Letbanesekretariatet om at deltage i en temadrøftelse med særligt fokus på de udarbejdede principper for stationsnær byudvikling.

Tidsplan for genbesøg af Samspil 2030 - del 2	2026				2027				2028			
	1. kv.	2. kv.	3. kv.	4. kv.	1. kv.	2. kv.	3. kv.	4. kv.	1. kv.	2. kv.	3. kv.	4. kv.
Ordinært møde i Letbanerådet - godkendelse af opdaterede projekter og fokusområder til ny visionsplan		Apr.										
Styregruppemøde - drøftelse af tidsplan for del 2		Jun.										
Detaljering af plan for politisk involvering i visionsarbejde												
Styregruppemøde - drøftelse af tidsplan for del 2			Sep.									
Ekstraordinært møde i Letbanerådet - godkendelse af tidsplan for del 2				Okt.								
Politisk involvering i visionsarbejde, fx temadrøftelser i tekniske udvalg												
Udarbejdelse af udkast til ny visionsplan												
Styregruppemøde - drøftelse af høringsudkast til ny visionsplan						Jun.						
Ekstraordinært møde i Letbanerådet - godkendelse af høringsudkast til ny visionsplan							Aug.					
Fremsendelse af forslag til ny visionsplan til Letbanesamarbejdets parter							Aug.					
Styregruppemøde - status på politisk behandling af forslag til ny visionsplan							Sep.					
Møder i byråd og regionsråd - høring af forslag til ny visionsplan							Sep.-nov.					
Styregruppemøde - drøftelse af tilbagemeldinger fra parterne								Dec.				
Evt. justeringer af forslag til ny visionsplan												
Styregruppemøde - drøftelse af evt. justeringer af forslag til ny visionsplan									Mar.			
Ordinært møde i Letbanerådet - endelig godkendelse af forslag til ny visionsplan										Apr.		
Politisk konference												
Politisk handling												
Styregruppemøder												

Styregruppen drøfter indholdet af den foreslåede rejsepakke.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter forslag til indhold af rejsepakke ifm. udvalgsbesøg

Drøftelse:

AB orienterede om tidsplanen for det videre arbejde med Samspil 2030. Der lægges op til at tænke den politiske involvering ind i arbejdet, når processen er startet op. Besøgene forventes at ligge i 4. kvartal 2026 og 1. kvartal 2027. AB præsenterede ligeledes et oplæg til, hvad en rejsepakke kan indeholde, blandt andet en introduktion til Letbanesamarbejdet, fokusområder og Samspil 2030, stationsnær byudvikling, fælles målsætninger for knudepunkter samt spørgsmål til drøftelse, eksempelvis om selvkørende mobilitet. AB spurgte, hvilke emner der vil være relevante, og om kommunerne ønsker at invitere Letbanesekretariatet på besøg.

Varigheden for et besøg blev drøftet. Det vil forskelligt fra kommune til kommune, men ½-1 time som udgangspunkt.

LB bemærkede, at erfaringen er, at en halv time er for kort til et sådant møde.

CVA pegede på, at materialet skal være kort og overskueligt, da politikerne ikke nødvendigvis er godt klædt på til de komplekse problemstillinger.

FFC foreslog, at der ikke nødvendigvis skal være en "one size fits all"-pakke, men at kommunerne kan vælge de punkter, der er særligt interessante lokalt.

AB oplyste, at udgangspunktet netop vil være, hvad det skal være relevant for den enkelte kommune.

KMHM understregede, at materialet både skal være relevant lokalt og give politikerne øje for forhold uden for kommunegrænsen.

SA bemærkede, at der kan være behov for at adressere forskellen på Letbanesamarbejdet og det nye samarbejde.

SW bemærkede, at der er behov for at tilpasse besøget efter den enkelte kommunes ønsker, og at der skal være god tid til politisk debat for at skabe ejerskab.

BH kunne genkende behovet og pegede blandt andet på mere opmærksomhed på direkte forbindelser kontra lokale forbindelser.

KKH fremhævede, at drøftelsen også handler om serviceniveau og regionens rolle i den kommunale transport.

SA bemærkede, at det kan være vanskeligt at nå både information om Midttrafik og Letbanesamarbejdet på en halv time.

LB oplyste, at Midttrafik aktuelt er på rundtur i kommunerne, hvor den grundlæggende viden kan præsenteres. Dette behøves derfor ikke fylde meget ifm. Letbanesekretariatets besøg.

TBK bemærkede, at politikerne også vil kunne spørge til sammenhængen med det nye borgmestersamarbejde.

Beslutning:
Der arbejdes videre med en fleksibel rejsepakke, som kan tilpasses den enkelte kommune. Besøgene skal ses i sammenhæng med Midttrafiks igangværende rundtur og have et mere strategisk fokus med Letbanesekretariatets efterfølgende besøg.

5. Drøftelse af forslag til nyt navn for Letbanesamarbejdet

På det seneste styregruppemøde blev forslag til nyt navn for Letbanesamarbejdet drøftet – dette som følge af Letbanerådets ønske om, at navnet i højere grad skal afspejle et bredere mobilitetsfokus frem for udelukkende letbane. På mødet blev styregruppen præsenteret for følgende forslag:

- Mobilitetssamarbejdet i Østjylland (Mobilitetsrådet i Østjylland)
- Det Østjyske Mobilitetssamarbejde (Det Østjyske Mobilitetsråd)
- Østjysk Mobilitetsforum
- Højklasset Mobilitet Østjylland

Til disse faldt bemærkninger om, at der var opbakning til ord som 'østjysk'/'Østjylland', 'råd' og 'samarbejde' og i mindre grad opbakning til ordet 'højklasset'. Letbanesekretariatet blev bedt om at arbejde videre med navnet på baggrund af bemærkninger.

Sekretariatet foreslår, at følgende navn lægges frem for Letbanerådet til beslutning:

'Mobilitetssamarbejdet i Østjylland' (eller 'Mobilitetsrådet i Østjylland')

Hvis Letbanerådet ønsker det, kan undertitlen 'samarbejde om sammenhængende kollektive rejsestrømme' tilføjes.

Styregruppen drøfter, om det foreslåede navn skal præsenteres for Letbanerådet.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter forslag nyt navn for Letbanesamarbejdet

Drøftelse:
AB orienterede om, at styregruppen tidligere har drøftet forskellige navneforslag, og at det foreslåede i sagsfremstillingen synes mest dækkende. Det endnu ikke er afklaret, hvad det nye borgmestersamarbejde kommer til at hedde. AB spurgte, om det på den baggrund er det foreslåede navn, der skal lægges frem for rådet.

SA bemærkede, at mobilitet er et meget bredt begreb, som også kan omfatte eksempelvis godstransport.

AB og LB pegede derfor på muligheden for en undertitel med fokus på kollektiv trafik.

AB vurderede, at dette er det forslag, Letbanerådet kan have mest konsensus omkring.

KKH foreslog 'Mobilitetssamarbejdet i Østjylland' uden undertitel. Den kollektive trafik bør ses i sammenhæng med den øvrige mobilitet.

LB efterspurgte en holdningstilkendegivelse.

KMHM og FFC vurderede, at en undertitel fungerer godt, og at rådet kan tage stilling til navnet.

KKH, CVA og TBK pegede på muligheden for navnet uden undertitel.

KMHM foreslog, at navnet tages op igen på næste rådsmøde, så der samtidig forventes at være klarhed over, hvad borgmestersamarbejdet kommer til at hedde.

SW bemærkede, at navnet ligner det midlertidige navn, der anvendes for borgmestersamarbejdet.

LB oplyste, at Letbanerådet selv har ønsket det nye navn, og at det i sidste ende er politikernes valg. LB konkluderede, at forslaget lægges frem for rådet.

Beslutning:
Forslaget til nyt navn lægges frem for Letbanerådet.

6. Drøftelse af oplæg for studietur

./. Vedlagt findes et oplæg, der skitserer mulig rejseplan og drøfter fordele og ulemper ved de to muligheder for studietur, som styregruppen tidligere har peget på som værende relevante – Tampere i Finland og Bergen/Stavanger i Norge.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter oplægget til studietur og beslutter, hvad der skal lægges frem for Letbanerådet i oktober

Drøftelse:
HV præsenterede oplægget for studieturen.

KKH satte spørgsmålstegn ved, om studieturen har det rette fokus set i lyset den brede mobilitetsdagsorden, som fylder politisk. KKH fandt, at det kan være givtigt at besøge en region med en stor vækstdagsorden og med fokus på at skabe gode forbindelser mellem kommunerne.

AB bemærkede, at det er ved at være relativt sent i planlægningsforløbet at skulle komme med forslag til andre destinationer.

TBK bemærkede, at destinationerne også kan have erfaringer med regional mobilitet.

HV pegede på, at de steder, der har succes med kollektiv trafik, ofte har komplette mobilitetssystemer, eksempelvis har de i Stavanger også et stort projekt med delecykler.

KMHM foreslog, at man arbejder videre i den retning, men bemærkede, at det er ærgerligt, hvis der ikke bliver tid til at se de faktiske løsninger i Stavanger.

BH fremhævede, at der er fine tiltag i både Stavanger og Bergen, og at man her kan se på et system, der på flere punkter minder om det danske.

LB fremhævede, at Stavanger er langt fremme med selvkørende teknologi, hvilket kan foldes mere ud i oplægget. LB konkluderede, at en studietur til Bergen og Stavanger lægges frem for rådet.

Beslutning:
Oplægget om en studietur til Bergen og Stavanger lægges frem for Letbanerådet mhp. beslutning. Selvkørende teknologi indgår som et yderligere fokusområde.

7. Drøftelse af dagsorden til møde i Letbanerådet

Letbanerådet besluttede på sit årlige ordinære møde i april at holde et ekstraordinært møde i efteråret 2026. Det skal ses i lyset af rådets drøftelser om at intensivere samarbejdet omkring mobilitet på tværs af kommuner og region i Østjylland.

Mødet afholdes d. 8. oktober hos Midttrafik. Letbanesekretariatet foreslår følgende punkter til dagsordenen:

- Drøftelse af Letbanesamarbejdet fremadrettet som følge af nyt samarbejde om fælles østjysk infrastrukturplan
- Drøftelse af oplæg om transportandele på tværs af kommunegrænser
- Drøftelse af politisk involvering i den videre proces med ny visionsplan
- Drøftelse af fælles henvendelse til transportministeren om Silkeborgbanen, herunder videre opfølgning (jfr. punkt 9)
- Beslutning om nyt navn for Letbanesamarbejdet
- Drøftelse af oplæg til studietur
- Drøftelse af dato for ordinært møde i Letbanerådet i 2026 - før eller efter studietur?
- Orientering fra Aarhus Kommune om status på emner om kollektiv mobilitet af relevant for Letbanesamarbejdet
- Orientering fra Aarhus Letbane om status på etape 1 med fokus på udviklingsorienterede emner med relevans for Letbanesamarbejdet
- Andet?

Styregruppen drøfter de foreslåede punkter.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter punkter til dagsordenen til det ekstraordinære møde i Letbanerådet i oktober 2026

Drøftelse:
De foreslåede dagsordenspunkter blev drøftet.

SW og TBK foreslog, at slås at orientere om Grøn Mobilitetsplan og med fokus på udviklingen af etape 1.

TBK spurgte, om alle repræsentanter fra Letbanerådet er inviteret med til mødet og har accepteret. Det bekræftede AB.

KKH fandt, at oplægget om transportandele godt kan afvente, at det er blevet mere bearbejdet. KKH pegede desuden på, at sagen om 15 kr.-billetten kan være problematisk at behandle i dette forum.

SW bemærkede hertil, at det omvendt vil være mærkeligt ikke at nævne sagen om 15 kr.-billetten, men at politikerne selv kan vælge det. SW foreslog endvidere, at der zoomes ind på etape 1 og de nye letbanetog.

Der var enighed om, at Aarhus Kommune og Region Midtjylland i fællesskab afklarer, hvad der skal præsenteres under orienteringspunktet fra Aarhus Kommune.

FFC spurgte, om stationsnær byudvikling er tilstrækkeligt forankret, og om rådet skal inddrages mere. Emnet spiller sammen med flere af de områder, der allerede er arbejdet med.

Der var opbakning til, at emnet dagsordenssættes, hvis der kan være et konkret oplæg om det.

SA og HBM gav udtryk for, at der kan være relevante byudviklingsprojekter i hhv. Syddjurs og Odder Kommune, og at det afklares nærmere, om det kan holdes oplæg om det på mødet i Letbanerådet.

HV spurgte, om kommissoriet for det nye borgmestersamarbejde skal med, hvis det foreligger inden rådsmødet.

LB bekræftede, at det i så fald medtages sammen med det første punkt.

Beslutning:
Dagsordenen til Letbanerådets møde tilpasses på baggrund af drøftelsen. Kommissoriet for det nye samarbejdet medtages, hvis det foreligger, og stationsnær byudvikling indgår som et dagsordenspunkt med Syddjurs og Odder Kommune som oplægsholdere.

8. Drøftelse af ny temarække i styregruppen

Punktet blev udskudt fra sidste styregruppemøde.

På styregruppemødet i marts blev det – afledt af en status på Grøn Mobilitetsplan i Aarhus Kommune – besluttet, at styregruppen skulle tage emner som gangafstand til stop, flextrafik, knudepunkter og fælles pejlemærker for betjening op som et særskilt punkt på et kommende møde.

Tilbage i 2021 havde styregruppen en række temadrøftelser om emner af relevans for Samspil 2030, herunder om byudvikling og byomdannelse, rutestruktur og tilbringertrafik, knudepunkter og faciliteter samt samarbejde og information.

Det kan overvejes at lave en ny temarække i styregruppen, evt. med genbesøg af nogle af temadrøftelserne i 2021 og evt. også med oplæg fra de enkelte parter. Udover de allerede nævnte emner kan et muligt nyt emne kan være benchmark på relevante nøgletal, fx stoppestedsafstand, dækningsgrad og hastighed.

Letbanesekretariatet indstiller:

at styregruppen drøfter, om der skal laves en række nye temadrøftelser med emner af relevans for Letbanesamarbejdets kommende visionsplan

Drøftelse:
AB foreslog, at der etableres en ny temarække i styregruppen med et tema på hvert møde, fx i 2027. Tidligere har der blandt andet været drøftelser om byudvikling, rutestruktur, knudepunkter og information.

MHP og SA foreslog samkørsel og kollektiv trafik som et muligt tema. Begge kommuner oplever øget brug af samkørsel, og potentialet vurderes ikke at være belyst tilstrækkeligt.

KMHM foreslog knudepunkter i forhold til bil og kollektiv transport samt cykel og kollektiv transport, herunder erfaringer med cykelparkering i fx industriområder, kort- og langtidsparkering og omkostninger ved at opgradere knudepunkter.

FFC pegede på interessen for selvkørende teknologi i kommunens trafikudvalg, herunder forholdet mellem privat og kollektiv selvkørende trafik, og hvordan selvkørende teknologi vil påvirke udviklingen af traditionel kollektiv trafik.

SW bakkede op om et tema om dette og tilkendegav, at det samme gælder for politikerne i Aarhus Kommune, som ønsker svar på hvor meget der skal investeres i udviklingen. SV påpegede, at det i højere grad lader til at være lovgivningen end teknologien, der er udfordringen lige nu med henvisning til erfaringerne fra Göteborg.

CVA fremhævede, at temarækken skal understøtte det faglige arbejde med visionsplanen.

KKH tilkendegav, at man gerne vil bidrage til et oplæg.

AB bemærkede, at det på baggrund af de foreslåede emner også kan overvejes at invitere eksterne oplægsholdere.

LB konstaterede, at der er opbakning til en temarække, og at Letbanesekretariatet kan overveje, hvornår temaerne er relevante at bringe op.

Beslutning:
Der er opbakning til at etablere en temarække i styregruppen. De foreslåede temaer indgår i det videre arbejde, og det vurderes løbende, om der skal inddrages eksterne oplægsholdere.

9. Orientering om status på Silkeborgbanen

Før sommerferien blev der afholdt statusmøder ml. Banedanmark og de enkelte kommuner og regionen om arbejdet med miljøundersøgelserne af en ny regionalbane mellem Aarhus og Silkeborg. Møderne gav anledning til, at de lokale parter ville forhøre sig i deres respektive politiske baglande om opbakningen til en fælles henvendelse til transportministeren om, at Østjylland står samlet bag ønsket om at realisere en direkte jernbaneforbindelse mellem Aarhus og Silkeborg. Parterne er blevet enige om en fælles henvendelse, og et brev er under udarbejdelse.

Letbanesekretariatet indstiller:

at parterne bag henvendelsen om Silkeborgbanen orienterer om status

Drøftelse:
SW orienterede om, at sagen fortsat ligger hos Aarhus Kommune. Der er sendt et brevudkast til borgmesteren.

KMHM oplyste, at Skanderborg Kommune ønsker, at Aarhus' borgmester rækker ud til de øvrige borgmestre og regionsformanden, og at man relativt hurtigt kan få skrevet under, når Aarhus Kommune har henvendt sig. Ifølge KMHM bakker Skanderborg Kommune op om en fælles henvendelse.

SW oplyste, at Anders Winnerskjold har et møde med transportministeren, hvor han også har lejlighed til at bringe sagen op.

FFC tilkendegav, at der også er fuld opbakning til en fælles henvendelse fra Silkeborg Kommunes side, og at det vigtigt at sende et samlet signal til ministeren om, at man fra lokal side ønsker banen. FFC tilkendegav samtidig, at også andre kommuner, fx Herning, bakker op om forbindelsen. Herefter spurgte FFC, om passagertallene skal genbesøges.

HV vurderede, at det næppe vil give et bedre resultat, da der ikke er væsentligt ændrede forudsætninger.

FFC spurgte, om et niveau på 4 km til stationerne er realistisk, og om dette skal koordineres.

LB oplyste, at dette kan afklares senere.

Beslutning:
Der arbejdes videre med en fælles henvendelse om Silkeborgbanen og med at samle borgmesterunderskrifter. Herning Kommune kan eventuelt inddrages i arbejdet.

10. Orientering om status på Grøn Mobilitetsplan i Aarhus Kommune

På mødet giver Aarhus Kommune en orientering om status på Grøn Mobilitetsplan, herunder etape 2, trængselsfri busløsning Hinnerup-Aarhus og større busfremkommelighedsindsatser. Aarhus Kommune orienterer ligeledes om øvrige emner vedr. kollektiv mobilitet af relevans for Letbanesamarbejdet.

Letbanesekretariatet indstiller:

at orienteringen om status på grøn mobilitetsplan i Aarhus Kommune tages til efterretning

Drøftelse:
SW orienterede om elementer i Aarhus Kommunes budget, der vedrører kollektiv trafik. Der er afsat 35 mio. kr. til en 15kr-billet i bybusser og letbane, og Aarhus Kommune ønsker at indgå aftale med Region Midtjylland. Derudover er der afsat 10 mio. kr. til en ny kollektiv trafikstruktur, som er indarbejdet i budgettet. Der er desuden afsat 8 mio. kr. til at fastholde øget drift på linje 4A og 3A, ligesom der er afsat 100 mio. kr. til fremkommelighed for bil, bus og cykel. Endelig er der afsat 20 mio. kr. til en busvendeplads ved Kongelunden.

Beslutning:
Orienteringen blev taget til efterretning.

11. Orientering om status på etape 1

./. På mødet giver Aarhus Letbane en status på etape 1 vedr. emner af relevans for Letbanesamarbejdet, herunder planlagte driftsudvidelser på etape 1 og udarbejdelse af en langsigtet investeringsplan. Præsentationen er vedlagt.

Letbanesekretariatet indstiller:

at orienteringen om status på etape 1 tages til efterretning

Drøftelse:
Punktet blev ikke nærmere præsenteret og drøftet grundet Michael Borres fravær.

Beslutning:
-

12. Evt.

I de forrige valgperioder har der været kutyme for, at Letbanerådet har fået tilsendt dagsordener og referater fra styregruppemøderne. Det skete efter ønske fra et tidligere rådsmedlem.

Det har imidlertid flere gange vist sig, at et rådsmedlem har misforstået, hvorfor vedkommende har modtaget mails om dette. Derudover kan der til tider være vedhæftet materiale, som har en mere eller mindre fortrolig karakter og derfor bør deles i en mindre kreds, i hvert fald til en start. Omvendt kan der være god ræson i, at Letbanerådet løbende kan følge med i, hvad styregruppen drøfter og præsenteres for, særligt set i lyset af Letbanerådets mødekadence.

Styregruppen bedes derfor drøfte, hvordan dagsordener og referater fra styregruppemøder deles med Letbanerådet.

HV spurgte, om rådet fremover skal have tilsendt dagsorden og referater ifm. styregruppemøderne.

AB bemærkede, der tidligere har været eksempler på, at det har givet anledning til misforståelser, at rådsmedlemmerne har fået dagsordener og referater fra møder, de ikke har deltaget/skulle deltage i.

Der var opbakning til, at dagsordener og referater ikke sendes til Letbanerådet, og at styregruppemedlemmerne selv sørger for at klæde deres politiske repræsentant på.